

**taniec
w Polsce
2025**

***Finansowanie
sztuki tańca
w Polsce
na tle muzyki
artystycznej
i teatru***

Wydawca: Narodowy Instytut Muzyki i Tańca
dyr. Lech Dzierżanowski

Realizacja badania Biuro Badań Społecznych Question Mark sp. z o.o. na zlecenie
Narodowego Instytutu Muzyki i Tańca. Sfinansowano ze środków Ministerstwa Kultury
i Dziedzictwa Narodowego.

Opracowanie raportu Izabela Franckiewicz-Olczak, Magdalena Zaręba

Redakcja merytoryczna NIMiT:

dr Maria Opalka | Kierownik projektu badawczego Taniec w Polsce 2025

Konsultacje merytoryczne badań w projekcie Taniec w Polsce 2025:

prof. dr hab. Małgorzata Leyko, dr Joanna Szymajda, dr hab. Tomasz Nowak,

prof. ucz., dr adt Jacek Łumiński, Paweł PITZO Mazur, Magdalena Zalipska,

Karolina Bilska, Sonia Nieśpiałowska, dr Grzegorz Pańtak, Ryszard Kalinowski,

Maria Zięba, Sylwia Grzegorzówka, Grażyna Pol, Mariusz Żwierko, Mateusz Czekaj,

Patrycja Alenkuć, Katarzyna Borza

Opracowanie graficzne: Biuro Badań Społecznych Question Mark sp. z o.o.

Okładka: Beata Początek

Zrealizowano w ramach projektu badawczego Taniec w Polsce 2025

Partner merytoryczny projektu: Narodowe Centrum Kultury

© Narodowy Instytut Muzyki i Tańca 2025. Wybrane prawa zastrzeżone.

Niniejsza publikacja jest dostępna na licencji Creative Commons Uznanie autorstwa

– Użycie niekomercyjne 4.0 Międzynarodowa (CC BY-NC 4.0). Dozwolone jest
kopiowanie, rozpowszechnianie i adaptowanie materiału w celach niekomercyjnych,
pod warunkiem podania autorstwa i źródła. Wykorzystanie komercyjne wymaga
uprzedniej zgody wydawcy.

ISBN 978-83-66522-30-5

Publikacja cyfrowa

Sfinansowano ze środków Ministerstwa Kultury i Dziedzictwa Narodowego



Narodowy Instytut Muzyki i Tańca
ul. Tamka 3, 00-349 Warszawa
nimit.pl
kongrestanca.pl



Ministerstwo Kultury
i Dziedzictwa Narodowego

Ministerstwo Kultury i Dziedzictwa Narodowego
ul. Krakowskie Przedmieście 15, 00-071 Warszawa
gov.pl/web/kultura

I. Wstęp	3
II. Metodyka badania	3
Cele badawcze	3
Podmiot badawczy	3
Sposób prowadzenia analizy	6
III. Ewidencja instytucji artystycznych	7
Instytucje państwowe	7
Instytucje samorządowe i miejskie.....	8
IV. Budżety instytucji artystycznych	9
Budżet instytucji sztuki tańca	19
Budżet instytucji interdyscyplinarnych.....	20
Budżet instytucji muzycznych.....	21
Budżet instytucji teatralnych.....	22
V. Działalność repertuarowa i wydarzenia	24
Spektakle teatralne.....	24
Spektakle muzyczne	24
Spektakle taneczne.....	25
Musical	26
Koncerty (w tym oratoria)	26
VI. Dotacje ze środków publicznych	28
Analiza programów ministerialnych.....	30
Analiza innych ogólnopolskich programów konkursowych	50
VII. Podsumowanie	59
VIII. Spis tabel	62
IX. Spis wykresów	63
X. Aneks	64



I. Wstęp

Poniższa analiza przygotowana jest przez Biuro Badań Społecznych Question Mark sp. z o.o. na zlecenie Narodowego Instytutu Muzyki i Tańca (NIMiT) na potrzeby badania ilościowego dotyczącego finansowania sztuki tańca w Polsce na tle finansowania muzyki artystycznej i teatru. Badanie jest częścią projektu badawczego NIMiT pt. „Taniec w Polsce 2025” realizowanego od października 2024 roku do lipca 2025 roku.

II. Metodyka badania

Cele badawcze

Celem badania było opisanie i wstępne zdiagnozowanie stanu finansowania sztuki tańca w Polsce w latach 2021-2024 na drodze ilościowej analizy oraz analizy porównawczej adekwatnych danych dotyczących finansowania tańca, muzyki i teatru w podanym okresie.

Cele szczegółowe:

- Oszacowanie wysokości różnego rodzaju dotacji (podmiotowych, celowych oraz grantów) pochodzących ze środków publicznych, przekazywanych na projekty i/lub zadania taneczne vs muzyczne vs teatralne ze środków Ministerstwa Kultury i Dziedzictwa Narodowego, samorządów, miast, etc.,
- Ewidencja instytucji artystycznych dedykowanych odrębnie tańcowi, muzyce, teatrowi, a także, osobno, zliczenie instytucji dedykowanych tym dziedzinom sztuki łącznie (jak np. teatry operowe z zespołem baletowym, jako jednostki muzyczno-taneczne),
- Oszacowanie wysokości budżetów instytucji artystycznych z podziałem na dedykowane tańcowi, teatrowi, muzyce a także instytucjom dedykowanym tym dziedzinom łącznie,
- Oszacowanie wysokości budżetu przeznaczanego na realizację spektakli tanecznych vs spektakli muzycznych vs spektakli teatralnych vs koncertów w artystycznych instytucjach kultury.

Podmiot badawczy

Podmiotem badawczym były artystyczne instytucje kultury finansowane z budżetu państwa (zarówno podlegające MKiDN, jak i samorządowe). Instytucje kultury niemające statusu instytucji artystycznych zostały nadprogramowo włączone do badania w jego części poświęconej dotacjom przyznawanym w drodze konkursów. Należy zwrócić uwagę, że gdy w raporcie jest mowa o instytucjach artystycznych lub artystycznych instytucjach kultury, odnosi się to do próby 178 podmiotów, z których wyłączane jest 9 instytucji artystycznych podległych MKiDN, gdy analizowane są dotacje przyznawane w trybie

konkursowym (ponieważ te ostatnie wymienione instytucje nie mogą z przyczyn formalnych brać w większości z nich udziału). Z kolei, gdy mowa jest o instytucjach kultury, bez określenia „artystyczne”, wówczas dotyczy to próby 196 instytucji, głównie domów kultury, które zostały włączone wyłącznie do części analiz związanych z dotacjami przyznawanymi w trybie konkursowym. W pierwotnych założeniach badanie miało dotyczyć wyłącznie instytucji artystycznych kultury, niemniej w przypadku dotacji konkursowych zdecydowano się na poszerzenie zakresu badania.

Dla zwiększenia klarowności wyводу oraz przyjętych założeń metodologicznych należy również dodać, że zgodnie z art. 11. ust. 2 ustawy z dnia 25 października 1991 r. o organizowaniu i prowadzeniu działalności kulturalnej instytucjami artystycznymi są instytucje kultury powołane do prowadzenia działalności artystycznej w dziedzinie teatru, muzyki, tańca, z udziałem twórców i wykonawców, w szczególności: teatry, filharmonie, opery, operetki, orkiestry symfoniczne i kameralne, zespoły pieśni i tańca oraz zespoły chóralskie. Działalność kulturalna instytucji artystycznej organizowana jest w oparciu o sezony artystyczne, na które ustala się plany repertuarowe. Sezon artystyczny rozpoczyna się w dniu 1 września a kończy w dniu 31 sierpnia następnego roku¹. Jest to zatem specyficzna forma działalności w ramach aktywności kulturalnych instytucji.

Z uwagi na to, że nie istnieje jedno centralne źródło, które prowadziłoby pełny, kompleksowy i stale aktualizowany wykaz wszystkich środków publicznych przeznaczanych na instytucje artystyczne w Polsce, zarówno tych finansowanych przez Ministerstwo Kultury i Dziedzictwa Narodowego (MKiDN), jak i przez jednostki samorządu terytorialnego (JST) – gminy, powiaty i województwa, dostęp do danych niezbędnych do zrealizowania tego badania był utrudniony, co znalazło odzwierciedlenie w metodologii oraz na etapie analiz i wnioskowania. W badaniu wykorzystano m.in. rejestr MKiDN dotyczący instytucji prowadzonych i współprowadzonych, rejestry instytucji kultury prowadzone przez samorządy oraz sprawozdania finansowe artystycznych instytucji kultury. Dane publikowane przez Główny Urząd Statystyczny okazały się nieprzydatne w związku z tym, że były to dane agregowane, niepozwalające na analizę szczegółową. Można powiedzieć, że jednym ze wstępnych i nieoczekiwanych wyników badania było stwierdzenie braku dostępnego, zintegrowanego i publicznego rejestru wydatkowania środków publicznych dla wszystkich instytucji artystycznych w Polsce. System raportowania jest rozproszony między MKiDN, JST, GUS i poszczególne instytucje. Co więcej wydaje się, że finansowanie sztuki tańca nie było dotychczas w Polsce poddawane celowanym badaniom i przeglądom w skali ogólnokrajowej. Raporty publikowane przez Narodowe Centrum Kultury czy NIMiT dotyczą wybranych problemów, zagadnień i obszarów finansowania kultury w Polsce, nie były również publikowane cyklicznie i regularnie,

¹ Ustawa z dnia 25 października 1991 r. o organizowaniu i prowadzeniu działalności kulturalnej



choć prezentują cenny wgląd w badane obszary, nie mogły stanowić bezpośredniego punktu odniesienia dla niniejszego badania^{2,3,4,5}.

Metodologia badania zakładała pracę w tzw. trybie *mix mode* (czyli stosowania w ramach jednego pomiaru i/lub jednego kwestionariusza więcej niż jednej techniki pozyskiwania danych), niemniej nie zakładała metaanalizy. Ponieważ dane pochodzące ze sprawozdań finansowych okazały się niewystandaryzowane i zważywszy na cel badania niewystarczająco szczegółowe, nie dając możliwości uzyskania pełnego wglądu w badane zagadnienia, zdecydowano się punkt ciężkości położyć przede wszystkim na danych pozyskiwanych drogą badania ankietowego. Uzupełnienie ankiet miały stanowić dane publikowane w BIP oraz udostępnione na podstawie stosownych zapytań kierowanych do instytucji. Na podstawie przeprowadzonej ewidencji podmiotów, które włączono do badania, do wszystkich z nich zostało oficjalnie zapytanie z prośbą o udział w badaniu ankietowym. Zapytanie wielokrotnie powtarzano (min. 3 razy), podjęto również wielokrotną próbę kontaktu telefonicznego. Uzyskanie odpowiedzi na pytania z ankiety, było istotne, ponieważ znalazły się w niej pytania, na które odpowiedź nie była możliwa poprzez analizę sprawozdań finansowych instytucji. Ostatecznie do podmiotów, które nie udzieliły odpowiedzi na badanie kwestionariuszowe i których sprawozdania finansowe nie widniały w BIP, wysłano prośbę o dostęp do informacji publicznej w postaci sprawozdań finansowych za lata 2021–2024. Finalnie pozyskano pozyskać informacje od wszystkich zewidencjonowanych instytucji sztuki tańca, 67% procent instytucji muzycznych, 64% teatralnych i 56% interdyscyplinarnych. 62 instytucje nie odpowiedziały pozytywnie na prośbę o wypełnienie ankiety i nie wysłały w ogóle lub w terminie sprawozdań. Pięć z nich wypełniło ankiety po czasie, gdy zespół badaczy dokonał już analiz zebranych danych. Podobnie kilka podmiotów przesłało sprawozdania po wyznaczonym czasie i nie zostały one z tego powodu ujęte w analizach. Co za tym idzie należy mieć na uwadze, że przedstawione dane i analizy prezentują najpełniejszy jak dotąd, jednakże wciąż fragmentaryczny obraz finansowania sztuki tańca w Polsce.

W przyszłości wskazane będzie włączenie do badań bardziej rozbudowanego komponentu jakościowego, który choć czasochłonny i kosztowny wydaje się aktualnie jedyną metodą umożliwiającą pozyskanie szczegółowych i jednocześnie możliwie kompletnych danych. Inną metodą może być ograniczenie szczegółowości kwestionariuszy ankietowych, by ułatwić ich wypełnianie instytucjom.

² Narodowe Centrum Kultury. (2018). *Finansowanie usług publicznych w obszarze kultury*. Warszawa: NCK. <https://nck.pl/badania/raporty/finansowanie-uslug-publicznych-w-obszarze-kultury>, dostęp 28 lipca 2025 r.

³ Narodowe Centrum Kultury. (2009). *Finansowanie kultury i zarządzanie instytucjami kultury*. Warszawa: NCK. https://nck.pl/upload/attachments/302373/finansowanie_kultury_copy2.pdf, dostęp 28 lipca 2025 r.

⁴ Narodowe Centrum Kultury. (2013). *Kultura do finansowania. Raport z badań*. Warszawa: NCK. https://nck.pl/upload/attachments/302520/kultura_do_finansowania.pdf, dostęp 28 lipca 2025 r.

⁵ Instytut Muzyki i Tańca. (2018). *Raport z działalności Departamentu Tańca Instytutu Muzyki i Tańca 2011–2017*. Warszawa: IMiT. [https://taniecpolska.pl/wp-content/uploads/files/txt/taniecpolska\[pl\]_1711_20171229.pdf](https://taniecpolska.pl/wp-content/uploads/files/txt/taniecpolska[pl]_1711_20171229.pdf), dostęp 28 lipca 2025 r.



Pozyskane dane stanowiły w odniesieniu do całej badanej próby instytucji artystycznych 64,8%⁶, umożliwiając – przy założeniu, że instytucje, które nie odpowiedziały nie różnią się istotnie od tych, które wzięły udział w badaniu – prowadzenie analiz statystycznych oraz szacowanie i ekstrapolowanie wyników dla całej próby.

Sposób prowadzenia analizy

Wstępnie stosowaną metodą badawczą była analiza materiałów zastanych w postaci:

- rejestrów instytucji kultury poprowadzonych przez jednostki samorządu terytorialnego (jst) i publikowanych na stronach BIP,
- wyników konkursów MKiDN i in.

Kluczowym etapem było badanie ilościowe w postaci ankiety internetowej (CAWI – ang. *Computer Assisted Web Interview*, ankieta uzupełniania przez respondentów online) wypełnianej samodzielnie przez przedstawicieli badanych instytucji, która została wysłana do wszystkich zewidencjonowanych w ramach niniejszego badania instytucji artystycznych zajmujących się teatrem, muzyką i tańcem w Polsce⁷. Narzędzie składało się z 15 pytań. Pełny kwestionariusz zastosowany w badaniu zamieszczono w aneksie do niniejszego raportu. Wypełnienie ankiety było dobrowolne. Nie wszystkie instytucje uzupełniły dane. Spośród 178 placówek (51 muzycznych, 5 sztuki tańca, 88 teatralnych, 34 interdyscyplinarnych), tylko 55 zdecydowało się wziąć udział w badaniu kwestionariuszowym, co stanowi ogółem 31% wszystkich zewidencjonowanych do celów badania instytucji artystycznych, przy czym szczegółowy rozkład wynosił 60% instytucji sztuki tańca, 68% procent instytucji muzycznych, 64% teatralnych i 56% interdyscyplinarnych. Do instytucji sztuki tańca zaliczono 3 teatry tańca (Polski Teatr Tańca w Poznaniu, Kielecki Teatr Tańca, Bytomski Teatr Tańca i Ruchu Rozbark oraz 1 zespół tańca ludowego (Zespół tańca ludowego Pruszkowiaczy) i Balet Dworski Cracovia Danza (z badania wyłączony jest Lubelski Teatr Tańca, jako instytucja kulturalna podległa pod CK Lublin). Taniec był również obecny w działaniach instytucji innych rodzajów, w tym zwłaszcza w instytucjach określonych jako interdyscyplinarne. Uzupełnieniem badania ankietowego, była analiza sprawozdań finansowych instytucji artystycznych;

Należy mieć na uwadze, że na podstawie dostępnych danych nie zawsze możliwe było precyzyjne wydzielenie budżetów przeznaczanych na poszczególne dyscypliny artystyczne i/lub wydatki na działalność pozarepertuarową instytucji. W przypadku analizy dotacji o charakterze grantów, analizie poddano

⁶ Ten procent odnosi się do danych pozyskanych łącznie zarówno na podstawie badania ankietowego, jak i z pozostałych źródeł.

⁷ Wykaz instytucji artystycznych uwzględnionych w badaniu zamieszczony jest w aneksie do niniejszego raportu.



zarówno instytucje artystyczne (169 podmiotów, z wyłączeniem z próby instytucji podległych MKiDN), jak i instytucje kultury (196 podmiotów⁸).

III. Ewidencja instytucji artystycznych

Pierwszym krokiem realizacji badania było ustalenie liczby instytucji artystycznych ujętych w analizie, a następnie ich usystematyzowanie z uwagi na sposób organizacji (narodowe, samorządowe, miejskie, współprowadzone) oraz formę sztuki: muzyka, taniec, teatr, interdyscyplinarne.

Instytucje państwowe

Poniżej w Tabeli 1 zaprezentowane są instytucje państwowe, podlegające Ministerstwu Kultury i Dziedzictwa Narodowego, zgodnie z rejestrem z dn. 25 listopada 2024 roku⁹. Istnieje 9 instytucji artystycznych tego rodzaju.

Tabela 1. Artystyczne instytucje państwowe prowadzone przez MKiDN¹⁰

Tanec	Teatr	Muzyka	Łączone
	Narodowy Stary Teatr im. Heleny Modrzejewskiej w Krakowie	Filharmonia Narodowa w Warszawie	Teatr Wielki – Opera Narodowa
	Teatr Narodowy	Narodowy Instytut Fryderyka Chopina	Polska Opera Królewska
	Teatr Klasyki Polskiej	Narodowa Orkiestra Symfoniczna Polskiego Radia z siedzibą w Katowicach	
		Polska Orkiestra Sinfonia Iuventus im. Jerzego Semkowa	

Nie znaleziono instytucji kulturalnych zgodnych z założeniami badania prowadzonych przez Ministerstwo Edukacji i Nauki¹¹.

⁸ Wykaz instytucji kultury uwzględnionych w badaniu zamieszczony jest w aneksie do niniejszego raportu.

⁹ <https://bip.MKiDN.gov.pl/pages/rejestry-ewidencje-archiwa-wykazy/rejestry-fundacji-i-instytucji-kultury.php> (dostęp: 20.06.2025)

¹⁰ <https://bip.MKiDN.gov.pl/pages/rejestry-ewidencje-archiwa-wykazy/rejestry-fundacji-i-instytucji-kultury.php> (dostęp: 20.06.2025)

¹¹ <https://www.gov.pl/web/edukacja> (dostęp: 20.06.2025)

Instytucje samorządowe i miejskie

Ewidencji poddano wszystkie samorządowe instytucje artystyczne w kraju w oparciu o rejestry instytucji kultury zamieszczane na samorządowych stronach Biuletynu Informacji Publicznej (BIP). W odniesieniu do instytucji miejskich, analizie poddawano podmioty we wszystkich miastach na prawach powiatu lub min. trzy największe miasta w województwie (w przypadku, gdy miast powiatowych w województwie było mniej). Dodatkowo analizie ze względu na obecność w nich miejskich instytucji kultury, poddawano miasta o charakterze turystycznym lub bogatych tradycjach kulturalnych, odnośnie do których można było uważać, że mogą posiadać szersze zaplecze instytucji kultury. Do analizy włączono instytucje działające pod auspicjami innych niebędących instytucjami artystycznymi podmiotów np. teatry, zespoły ludowe funkcjonujące w ramach ośrodków kultury. Z uwagi na to, że instytucje te nie mają charakteru instytucji artystycznych¹², a ich liczba jest większa niż instytucji artystycznych, zgodnie z przyjętą metodologią badania, nie zostały uwzględnione w badaniu ankietowym. Łącznie analizie poddano 169 instytucji. Tabela 2 prezentuje sumaryczne zestawienie liczby instytucji poddanych analizie w podziale na województwa i dyscypliny.

Tabela 2. Instytucje miejskie i samorządowe w podziale na województwa i formę sztuki

Województwo	Muzyczne	Taniec	Teatr	Interdyscyplinarne	Razem w województwie
Województwo dolnośląskie (7 samorząd, 8 miasto)	4		9	2	15
Województwo kujawsko-pomorskie (4 samorząd, 6 miejskie)	3		4	3	10
Województwo lubelskie (4 samorząd, 4 miejskie)	2		4	2	8
Województwo lubuskie (3 samorząd, 3 miejskie)	4		2		6
Województwo łódzkie (3 samorząd, 5 miasta)	1		5	2	8
Województwo małopolskie (6 samorząd, 11 miasto)	4	1	10	2	17
Województwo mazowieckie (6 samorząd, 15 miasto)	4	1	9	7	21

¹² Są to instytucje kulturalne w ramach, których funkcjonują podmioty o charakterze artystycznym, które jednak nie mają swojej podmiotowości prawnej. W analizach *desk research* starano się zdiagnozować tego rodzaju podmioty i poddać analizie. Było to możliwe jedynie na podstawie stron internetowych instytucji kulturalnych.



Województwo opolskie (2 samorząd, 1 miejskie)	1		2		3
Województwo podkarpackie (2 samorząd, 3 miejskie)	2		2	1	5
Województwo podlaskie (3 samorząd, 3 miejskie)	1		4	1	6
Województwo pomorskie (4 samorząd, 9 miejskie)	5		6	2	13
Województwo śląskie (6 samorząd, 17 miasto)	7	1	10	5	23
Województwo świętokrzyskie (2 samorząd, 2 miejskie)	1	1	2		4
Województwo warmińsko–mazurskie (2 samorząd, 4 miasto)	2		4		6
Województwo wielkopolskie (7 samorząd, 8 miasto)	4	1	7	3	15
Województwo zachodniopomorskie (2 samorząd, 7 miasta)	2		5	2	9
	47	5	85	32	169

IV. Budżety instytucji artystycznych

W celu zanalizowania budżetów i źródeł finansowania instytucji artystycznych, zwróciliśmy się do nich z prośbą o wypełnienie ankiety. 55 placówek, spośród 178 (51 muzycznych, 5 sztuki tańca, 88 teatralnych, 34 interdyscyplinarnych¹³), zdecydowało się wziąć udział w badaniu, co oznacza, że wzięło w nim udział ogółem 31,25% instytucji artystycznych. Do instytucji sztuki tańca zaliczono 3 teatry tańca i 1 zespół tańca ludowego i 1 instytucję związaną z tańcami dworskimi i historycznymi. Tabela 3 prezentuje strukturę przebadanej próby.

¹³ Różnice w liczbie analizowanych instytucji wynikają z tego, że w przypadku analizy budżetów do próby włączano również podległe MKiDN instytucje artystyczne wymienione w Tabeli 1.



Tabela 3. Struktura przebadanej próby (artystyczne instytucje kultury)

RODZAJ INSTYTUCJI	LICZBA	UDZIAŁ W BADANIU	ANALIZA SPRWOZDAŃ	UDZIAŁ W PRÓBIE W BADANIU ANKIETOWYM	UDZIAŁ W CAŁYM BADANIU (Ankiety+ Spra- wozдания)
Sztuki tańca	5	3	2	60%	100%
Interdyscyplinarne	34	7	12	20,6%	56%
Teatralne	88	27	29	31%	64%
Muzyczne	51	17	17	34%	67%
SUMA	178	54	60	–	–

Źródło: analiza własna

Informacje¹⁴ na temat kolejnych 60 podmiotów uzyskaliśmy dzięki analizie ich sprawozdań finansowych i merytorycznych, niemniej należy mieć na uwadze, że są to dane niepełne. Instytucje artystyczne jako jednostki sektora finansów publicznych, podlegają ustawie o dostępie do informacji publicznej. Ich dokumenty finansowe są objęte jawnością informacji publicznej¹⁵ – można je uzyskać przez BIP lub złożyć wniosek o dostęp. W przypadku braku informacji na stronach BIP, złożono odpowiednie wnioski.

W pierwszej kolejności prezentowane są w niniejszym raporcie wyniki badania ankietowego. Następnie są one uzupełnione o dostępne dane pochodzące ze sprawozdań. Pomimo formalnego i jednolitego wzoru sprawozdania, dostępnego na stronach BIP i Gov.pl, który instytucje kultury zobowiązane są stosować, okazało się, że badane podmioty mają różną praktykę raportowania dotacji. Analiza zakresu poszczególnych rodzajów dotacji (podmiotowych, celowych, grantów i dofinansowań zewnętrznych etc.) jest utrudniona z uwagi na zróżnicowany sposób ujmowania tych danych w sprawozdaniach finansowych instytucji. Część badanych podmiotów wyodrębnia poszczególne formy finansowania, część traktuje je sumarycznie nie prowadząc wyodrębnionej ewidencji, część stosuje podziały wybiórcze na przykład podając wyłącznie kwoty dotacji podmiotowych lub wyłącznie dotacji celowych.

¹⁴ W ankiecie znajdowały się pytania, na które nie można odpowiedzieć cna podstawie sprawozdań np. dotyczące podziału budżetu na realizację wydarzeń i bieżące funkcjonowanie placówek, podejmowanych inwestycji i inne.

¹⁵ <https://isap.sejm.gov.pl/isap.nsf/DocDetails.xsp?id=wdu20011121198> (dostęp: 10.07.2025)



W odpowiedzi na pytanie o rodzaj działalności, jaki prowadzi badana instytucja (jaka jest w praktyce wiodąca gałąź działalności), spośród 55 instytucji tylko 3 określiły się jako placówki dedykowane tańcowi, 2 jako instytucje interdyscyplinarne (z 25% i 5% udziałem tańca), 17 to instytucje określające się jako muzyczne, 30 – teatry, 2 określają się jako „inne”, przy czym obie to opery. Teatr Wielki Opera Narodowa zaliczyła się natomiast do instytucji muzycznych. Po analizie działalności instytucji, wszystkie opery i dwa inne teatry włączono do analizy jako instytucje interdyscyplinarne. Decyzja badaczy wynika z przekonania, że operowe teatry to jedne z ważniejszych instytucji, w których prezentowany jest taniec klasyczny, to w nich działają instytucjonalne zespoły baletowe. Należy zauważyć, że Polski Teatr Tańca zidentyfikował się jako instytucja teatralna. Zdecydowano jednak, na potrzeby analizy, zaliczyć go do instytucji sztuki tańca. Natomiast Zespół Pieśni i Tańca "Lublin" im. Wandy Kaniorowej, który zadeklarował swą przynależność do sztuki tańca, przesunięto do instytucji interdyscyplinarnych.

Badane instytucje można pogrupować również ze względu na organizatorów ich działalności. Po przeanalizowaniu zebranych danych okazało się, że 32 spośród badanych podmiotów było organizowanych przez miasta, z czego 2 były współorganizowane przez samorząd, a 4 z nich również przez MKiDN. 20 podmiotów stanowiły instytucje samorządowe. Współfinansowane przez MKiDN było 5 z nich. Wyłoniono również 3 instytucje o statusie narodowych, których organizatorem jest MKiDN. Oprócz tego 2 instytucje dedykowane tańcowi były instytucjami miejskimi, jedna – podmiotem samorządowym.

Instytucje zostały zapytane, czy aplikują w konkursach grantowych. Większość badanych podmiotów, poza trzema, zadeklarowało, że bierze udział w konkursach. Wśród nich 13 aplikuje w konkursach każdego szczebla: miejskich, samorządowych, ministerialnych i unijnych. Jedna – we wszystkich z pominięciem szczebla unijnego.

W konkursach organizowanych przez miasto aplikuje 21 spośród badanych instytucji, przy czym dla 6 z nich miasto nie jest organizatorem. Z finansowania miejskiego korzysta 1 z 3 instytucji tańca, biorących udział w badaniu ankietowym. Te instytucje, które nie aplikują jako powód podają:

- powody formalne – wyłączenie z katalogu uprawnionych wnioskodawców, ponieważ konkursy są adresowane do podmiotów III sektora lub instytucji miejskich (w przypadku deklaracji podmiotów samorządowych),
- powody merytoryczne – brak konkursów odpowiednich do profilu działalności,
- powody merytoryczno-formalne – brak konkursów dla instytucji kultury.

W konkursach samorządowych aplikowały w badanym okresie 23 instytucje. Pozostałe, które nie próbują swych sił w konkursach samorządowych, jako przyczynę wskazują, że konkursy, w których mogłyby uczestniczyć instytucje kulturalne i artystyczne nie są, zdaniem badanych, organizowane. Badani deklarują, że albo w ogóle nie są w ten sposób finansowane inicjatywy kulturalno-artystyczne, albo konkursy są skierowane, podobnie jak w przypadku konkursów miejskich, do organizacji pozarządowych.

Spośród 3 badanych instytucji dedykowanych sztuce tańca, 2 aplikowały o środki samorządowe. Zarówno w przypadku konkursów miejskich, jak i samorządowych tylko jedna instytucja nie uczestniczyła w konkursach. Powodem były przyczyny wewnętrzne, głównie ograniczone zasoby ludzkie: brak wystarczającej liczby pracowników i – co się z tym wiąże – czasu na przygotowanie wniosków.

Największą popularnością cieszyły się konkursy ministerialne. Jedynie pięć instytucji nie brało w nich udziału. Jako powód podawano, w przypadku podmiotu o statusie instytucji narodowej, brak możliwości formalnych, w innych np. brak specjalisty do pisania wniosków. Brak konkursów odpowiadających potrzebom instytucji wskazał jeden z teatrów dramatycznych, zaś jeden z teatrów miejskich udzielił odpowiedzi „brak” (ponieważ u obu respondentów ta sama odpowiedź została wpisana w przypadku konkursów wszystkich szczebli, można przypuszczać, że wynika to z nierzetelnego wypełnienia ankiety). Wszystkie instytucje dedykowane sztuce tańca aplikowały w badanym okresie w konkursach samorządowych.

Dużą popularnością cieszyły się również konkursy szczebla unijnego. Po środki pochodzące z funduszy Unii Europejskiej sięgnęło 33 z 55 instytucji, które odpowiedziały na badanie ankietowe. Jako powód rezygnacji z tego rodzaju finansowania instytucje podawały brak adekwatnych – ich zdaniem – konkursów, a w przypadku jednej instytucji przyczyną okazał się brak wkładu własnego. Spośród 3 badanych instytucji dedykowanych sztuce tańca, 2 aplikowały w badanym okresie o środki unijne.

Spośród 15 badanych instytucji (w tym 1 sztuki tańca) próbowało pozyskać środki również w innego rodzaju konkursach. Były to konkursy organizowane przez Instytuty, organizacje pozarządowe (np. fundacja Orlen) Związek Autorów i Kompozytorów Scenicznych (ZAiKS), fundusz Promocji Związku Artystów Wykonawców STOART, czy Narodowe Centrum Kultury. Tabela 4 prezentuje zestawienie liczby organizacji wskazujących korzystanie z poszczególnych źródeł finansowania swojej działalności repertuarowej i/lub organizacji wydarzeń artystycznych w podziale na kolejne lata w badanym okresie. Natomiast Tabela 5 prezentuje analogiczną informację w odniesieniu wyłącznie do instytucji sztuki tańca.

Tabela 4. Źródła z jakich finansowane były działalność repertuarowa i/lub organizacja wydarzeń artystycznych badanych instytucji

	DOTACJE PODMIOTOWE ORGANIZATORA	DOTACJE CELOWE ORGANIZATORA	DOCHODY WŁASNE	ŚRODKI Z FUNDUSZY ZEWNĘTRZNYCH	DAROWIZNY, MECENAT PRYWATNY
2024	49	34	51	32	19
2023	50	32	51	32	20
2022	50	37	51	28	19
2021	49	32	49	22	19

Źródło: analiza własna na podstawie CAWI

Tabela 5. Źródła z jakich finansowane były działalność repertuarowa i/lub organizacja wydarzeń artystycznych instytucji sztuki tańca

	DOTACJE PODMIOTOWE ORGANIZATORA	DOTACJE CELOWE ORGANIZATORA	DOCHODY WŁASNE	ŚRODKI Z FUNDUSZY ZEWNĘTRZNYCH	DAROWIZNY, MECENAT PRYWATNY
2024	2	3	3	3	1
2023	2	1	3	3	1
2022	2	2	3	3	1
2021	2	1	3	2	1

Źródło: analiza własna na podstawie CAWI

W kwestionariuszach badanych pojawiały się pojedyncze odpowiedzi inne niż zaproponowane w kafe-
terii (por. kwestionariusz ankiety zamieszczony w aneksie). W przypadku instytucji tańca jako inne źródła
finansowania wskazywano: Program Przestrzenie Sztuki – Taniec (NiMiT), Polska Sieć Tańca (NIMiT),
Miasto Bytom, Instytut Adama Mickiewicza, Instytut Polski w Stambule (przez MSZ), NCK,
Instytut Teatralny. Pozostałe instytucje wskazywały również PEFRON, ambasady, Fundusz Promocji

Związku Artystów Wykonawców STOART oraz sponsoring, co *de facto* powinno znaleźć się w ostatniej zaproponowanej przez nas kategorii, czyli „dotacje – inne”¹⁶.

Instytucje, które wskazały, że korzystały ze środków zewnętrznych, zostały dopytane w ankiecie o programy, z których otrzymały wsparcie. W ramach wsparcia oferowanego przez miasta instytucje wymieniły następujące inicjatywy:

1. Kamerynki,
2. Bezpieczne wakacje,
3. BFO – Bydgoski Festiwal Operowy,
4. „Śnieg” – dofinansowanie spektaklu,
5. Noc Tańca i Noc Teatrów,
6. Noc Teatrów.

Większość instytucji nie potrafiło wskazać nazw programów, z jakich korzystało. Badani mieli również problem ze wskazaniem adekwatnych programów samorządowych. Wskazywano na dotacje celowe albo wsparcie celowe w ramach wydarzeń organizowanych przez samorząd, jako źródło finansowania ich działań. W odpowiedziach badanych nie pojawiły się natomiast regularne programy samorządowe, w których instytucje systematycznie brałyby udział w celu finansowania działań.

Można zatem wnioskować, że instytucje artystyczne nie są finansowane na poziomie miejskim i samorządowym w ramach procedury konkursowej. Jeżeli otrzymują dodatkowe wsparcie poza dotacją podmiotową, są to najczęściej dotacje celowe.

Na szczeblu ogólnopolskim badani z obszaru tańca wskazywali na: Program Taniec (MKiDN), Przestrzenie Sztuki – Taniec (MKiDN, NIMiT), oraz program Kultura – Interwencje (NCK). Program taniec został wytypowany jednokrotnie przez instytucję sztuki tańca i dwukrotnie przez podmioty o innym charakterze.

Pozostali wymienili programy dotacyjne, takie jak:

- Infrastruktura kultury (1 wskazanie),
- Program Teatr (7 wskazań),
- Wydarzenia artystyczne dla dzieci i młodzieży (2 wskazania),
- Muzyka (3 wskazania),
- Program Ballady i romanse (1 wskazanie),
- Niepodległość po Polsku (1 wskazanie),
- Muzyczny ślad (1 wskazanie),

¹⁶ Część badanych wypełniała ankietę w sposób dość chaotyczny, nie wczytywała się w pytania i podawała nie zawsze logiczne odpowiedzi.



- Scena muzyki polskiej (2 wskazania),
- Muzyk-rezydent (3 wskazania),
- Zamówienia kompozytorskie (4 wskazania),
- Kultura Interwencje (5 wskazań),
- Kultura Dostępna (3 wskazania),
- Edukacja artystyczna (2 wskazania),
- Program Lato w teatrze (2 wskazania),
- Taniec (3 wskazania),
- Przestrzenie sztuki (2 wskazania),
- Kultura inspirująca (1 wskazanie).

Natomiast z funduszy międzynarodowych instytucje dedykowane tańcowi korzystają w ramach: grantów wyszehradzkich z Visegrad Artist Residency (1), środków strukturalnych z grantu Erasmus (1) oraz programu Wspieramy Ukrainę (1). Wymieniano również program wspierania działalności podmiotów sektora kultury i przemysłów kreatywnych na rzecz stymulowania ich rozwoju (Krajowy Plan Odbudowy dla kultury), który cieszył się dużą popularnością. Wskazało na niego aż 7 instytucji, niezależnie od poziomu finansowania.

Inne wskazywane źródła finansowania to:

- PFRON Kultura bez barier i kultura wrażliwa,
- Instytut Polski,
- Instytut Adama Mickiewicza,
- NCK,
- Instytut Teatralny,
- Program Dyrygent – Rezydent NIMiT.

Elementem badania było również oszacowanie z jakich źródeł finansowane były instytucje **wyłączając** działalność repertuarową i wydarzenia artystyczne placówek w latach 2021–2024. Tabela 6 prezentuje źródła finansowania pozarepertuarowej działalności wszystkich typów instytucji, związanej z utrzymaniem i zmianami infrastruktury, etatów itp.

Tabela 6. Źródła finansowania pozarepertuarowej działalności instytucji

	DOTACJE PODMIOTOWE ORGANIZATORA	DOTACJE CELOWE ORGANIZATORA	DOCHODY WŁASNE	ŚRODKI Z FUNDUSZY ZEWNĘTRZNYCH	DAROWIZNY, MECENAT PRYWATNY
2024	47	20	47	9	11
2023	46	23	47	11	10
2022	47	22	47	10	9
2021	48	19	47	8	8

Źródło: analiza własna na podstawie CAWI

Finansowanie pozarepertuarowej działalności instytucji sztuki tańca bazowało na dotacjach podmiotowych i dochodach własnych instytucji, co pokazuje Tabela nr 7. Widzimy, że źródła finansowania w tym przypadku są mniej zdywersyfikowane, aniżeli ma to miejsce w przypadku pozostałych rodzajów badanych podmiotów. W przyszłości wskazane byłoby przeprowadzenie badania jakościowego w celu ustalenia ewentualnych przyczyn takiego stanu rzeczy. Dane ilościowe nie pozwalają na stawianie hipotez w tym zakresie.

Tabela 7. Źródła finansowania pozarepertuarowej działalności instytucji sztuki tańca

	INSTYTUCJE SZTUKI TAŃCA				
	DOTACJE PODMIOTOWE ORGANIZATORA	DOTACJE CELOWE OR- GANIZATORA	DOCHODY WŁASNE	ŚRODKI Z FUNDUSZY ZEWNĘTRZ- NYCH	DAROWIZNY, MECENAT PRYWATNY
2024	2	0	3	0	0
2023	2	0	3	0	0
2022	2	0	3	0	0
2021	2	0	3	0	0

Źródło: analiza własna na podstawie CAWI

Zarówno dotacje celowe jak i środki z funduszy zewnętrznych pozyskiwane były przez wszystkie rodzaje badanych instytucji przede wszystkim na działalność repertuarową i wydarzenia artystyczne, a w przypadku instytucji sztuki tańca (we wszystkich objętych analizą latach) – jedynie na tego rodzaju przedsięwzięcia. Pozostała działalność finansowana była przede wszystkim z dotacji podmiotowych i dochodów własnych instytucji w przypadku wszystkich typów instytucji.

Badane jednostki nie wskazały finansowania działalności pozarepertuarowej z żadnego programu miejskiego. W przypadku szczebla samorządowego pojawiło się jedno wskazanie na Regionalny Program Operacyjny (który finansowany jest ze środków unijnych) oraz dofinansowanie działań infrastrukturalnych. Na szczeblu ministerialnym 4 instytucje (żadna sztuki tańca) zadeklarowały przyjęcie wsparcia w ramach programu Infrastruktura kultury, pozostałe wskazywały ogólne finansowanie MKiDN. Odnośnie do środków unijnych pojawiło się wskazanie na Europejski Fundusz Rozwoju Regionalnego i finansowanie w ramach RPO (Regionalnych Programów Operacyjnych). W innych formach wsparcia pojawiła się Fundacja PZU, PEFRON i ZAiKS.

Osobnym obszarem poddawanych analizie były inwestycje infrastrukturalne. Większość instytucji podejmowała w badanym okresie inwestycje w infrastrukturę. Wszystkie 3 instytucje tańca (przypomnijmy, że czwarta z nich nie uzupełniła kwestionariusza ankietowego, zatem nie dysponowano danymi szczegółowymi w tym zakresie) również podejmowały działania związane z inwestycjami infrastrukturalnymi. Tabela 8 prezentuje deklaracje badanych na temat podejmowanych inwestycji. Ponad 70% z badanych instytucji podejmowało omawiany rodzaj inwestycji.

Tabela 8. Inwestycje w infrastrukturę

ODPOWIEDŹ	ODPOWIEDZI	UDZIAŁ
TAK	39	70.9%
NIE	16	29.1%

Źródło: analiza własna na podstawie CAWI

Badane podmioty przede wszystkim sięgały po środki ministerialne w celu finansowania inwestycji infrastrukturalnych. Najrzadziej wskazywanym ze źródeł finansowania były środki z konkursów miejskich. Tabela 9 wskazuje źródła, z jakich finansowane były podejmowane inwestycje.

Tabela 9. Źródła dotacji na infrastrukturę

ODPOWIEDŹ	LICZBA	UDZIAŁ
Konkursy organizowane przez miasto	2	6.1%
Konkursy samorządowe	9	27.3%
Konkursy ministerialne	18	54.5%
Środki unijne	12	36.4%
Inne	8	24.2%

Źródło: analiza własna na podstawie CAWI

Większość instytucji korzystała w badanym okresie ze środków zewnętrznych w celu finansowania inwestycji infrastrukturalnych. Biorąc pod uwagę ogół badanych instytucji, jedynie 6 z 39 nie sięgnęło w celu sfinansowania inwestycji po środki zewnętrzne. Analizując źródła dotacyjne, najczęściej deklarowane były źródła ministerialne.

Ostatnią kwestią dotyczącą dotacji było porównanie instytucji pod względem nieudanych prób pozyskania środków. Tylko nieliczne instytucje aplikując w konkursach nie doświadczyły porażki. W przypadku 42 z nich nie wszystkie próby zakończyły się w badanych latach sukcesem. Największą liczbę wniosków, którym nie udało się uzyskać dofinansowania, złożyły instytucje teatralne. W sumie nie udało im się otrzymać finansowania 202 razy, co jednak przeliczając na pojedynczą placówkę daje 11,2 wniosków bez dotacji. W 7 instytucjach interdyscyplinarnych w sumie 92 razy nie udało się uzyskać środków, co daje 13,1 odrzuconych wniosków na jednostkę. Na kolejnym miejscu uplasowały się instytucje muzyczne. Te złożyły w sumie 177 niewygranych wniosków, co w przeliczeniu na instytucję daje wynik 13,6. Na tym tle najsłabiej wypadają instytucje sztuki tańca. W ich przypadku 57 aplikacji zakończyło się brakiem finansowania, co daje aż 19 wniosków na jednostkę bez finansowania na przestrzeni lat 2021–2024. Ponownie należy dodać, że w celu ustalenia ewentualnych przyczyn tych niepowodzeń należałoby w przyszłości przeprowadzić osobne badania jakościowe dotyczące tego zagadnienia.

Budżet instytucji sztuki tańca

Analiza instytucji sztuki tańca była prowadzona w oparciu o 3 ankiety oraz 2 sprawozdania. Całkowity budżet instytucji tańca w latach 2021–2024 wynosił łącznie 84 818 542,48 zł. W kolejnych latach badane instytucje kultury miały do dyspozycji budżety, które prezentuje Tabela 10. W przeliczeniu na instytucję daje to w kolejnych latach średnie budżety pomiędzy 3 474 795,79 zł a 5 131 238,06 zł. Tabela 11 prezentuje średnie budżety roczne w przeliczeniu na instytucję sztuki tańca.

Tabela 10. Całkowity sumaryczny budżet instytucji sztuki tańca w latach (w PLN)

2024	2023	2022	2021
25 656 190,32	22 202 430,52	19 585 942,70	17 373 978,94

Tabela 11. Średni budżet roczny na jednostkę instytucji sztuki tańca (w PLN)

2024	2023	2022	2021
5 131 238,06	4 440 486,10	3 917 188,54	3 474 795,79

Najniżej dofinansowana instytucja w badanej grupie podmiotów i w badanym okresie dysponowała całkowitym budżetem na lata 2021–2024 w wysokości 6 780 156,03 zł i był to Zespół Tańca Ludowego Pruszkowiaczy. Największy sumaryczny budżet za lata 2021–2024 to 29 322 822,22 zł i dysponował nim Polski Teatr Tańca w Poznaniu. Wyciągając średnią dla każdej z instytucji z badanego okresu, najslabiej finansowana instytucja sztuki tańca dysponowała rocznie średnim budżetem w wysokości 1 695 039,01 zł i był to już przywołany Zespół Tańca Ludowego Pruszkowiaczy. Kolejną instytucją na skali finansowej był Bytomski Teatr Tańca i Ruchu Rozbark, dysponujący średnio w skali roku 3 269 471,05 zł i Balet Dworski Cracovia Danza ze średnim budżetem rocznym 3 106 897,79 zł. Najwyższym średnim rocznym budżetem dysponował Polski Teatr Tańca w Poznaniu (7 330 705,55 zł).

Średni budżet instytucji sztuki tańca na przestrzeni analizowanych lat wzrósł o **34,47%**. W skali kraju zewidencjonowano 5 instytucji tanecznych. W analizie przyjęto kryterium formalne, dlatego znalazł się w tej grupie zaledwie jeden zespół tańca ludowego (Pruszkowiaczy). Wszystkie pozostałe to zespoły pieśni i tańca, co plasuje je w kategorii instytucji interdyscyplinarnych. Należy jednak zaznaczyć, że analizowany zespół, w opisie swojej działalności, posiada również zajęcia ze śpiewu. Gdyby analizować średnie roczne budżety instytucji sztuki tańca bez ww. zespołu, byłyby one nieco wyższe. Wówczas analiza obejmuje 3 podmioty. Takie zestawienie zaprezentowano w Tabeli 12.

Tabela 12. Średni budżet roczny na jednostkę instytucji sztuki tańca (w PLN) z wyłączeniem zespołu tańca ludowego

2024	2023	2022	2021
5 874 354,06	5 070 002,32	4 562 494,09	4 002 746,15

Uwaga: Średnie w tej tabeli obliczono dla 3 instytucji (bez zespołu Pruszkowiaczy), dlatego wartości są wyższe niż w Tabeli 11, która uwzględniała wszystkie 4 instytucje sztuki tańca

Budżet instytucji interdyscyplinarnych

W przypadku pozostałych instytucji w oparciu o dane nie można określić realnego całkowitego budżetu, ponieważ próba stanowiła 64,5%. Na tej podstawie możliwe było natomiast określenie szacunkowe. Z kolei najwyższy i najniższy budżet został oznaczony dla badanych podmiotów, jedynie na podstawie dostępnych danych rzeczywistych. W przypadku instytucji interdyscyplinarnych średni roczny budżet instytucji na jednostkę wahał się od 19 879 270,24 zł w 2021 roku do 32 758 171,26 zł w 2024 roku, co przedstawiono w Tabeli nr 13.

Tabela 13 Średni budżet roczny na jednostkę instytucji interdyscyplinarnych (w PLN)

2024	2023	2022	2021
32 75 8171,26	2 8783 307,84	21048639,08	19879270,24

Średni budżet instytucji interdyscyplinarnych na przestrzeni analizowanych lat wzrósł o **64,8%**. Spośród analizowanych w tej części badania instytucji (stanowiących 56% całej próby) najniższy budżet sumaryczny instytucji interdyscyplinarnej za badane lata to budżet Zespołu Pieśni i Tańca „Lublin” i wynosił 10 858 843,59 zł. Najwyższy sumaryczny budżet to 201 683 760,65 zł (jest to budżet za 3 lata, ponieważ na stronie BIP nie udostępniono – w czasie, w którym realizowano badanie – sprawozdania za 2022 rok) i jest to budżet Zespołu Pieśni i Tańca Mazowsze. Adekwatnie najniższy średni roczny budżet przypada Zespołowi Pieśni i Tańca „Lublin” i wynosi 2 714 710,898 zł, najwyższy – Zespołowi Pieśni i Tańca Mazowsze w kwocie 67 227 920,22 zł. Całościowy budżet instytucji interdyscyplinarnych, których dane udało się pozyskać (z ankiety i sprawozdań) wynosi 1 621 473 677,47 zł.

Biorąc pod uwagę, że w badaniu uwzględniono 56% zdiagnozowanych placówek, to ekstrapolując wyniki na całą próbę, sumaryczny budżet instytucji interdyscyplinarnych w Polsce za lata 2021–2024 wynosi 2 896 202 995,48 zł. Szacunkowy budżet obliczono proporcjonalnie, zakładając, że nieujęte jednostki mają zbliżony budżet. Ponieważ budżety instytucji interdyscyplinarnych charakteryzują się bardzo



dużym rozstępem i zmiennością, co wskazuje na znaczną nierówność finansowania pomiędzy instytucjami, należy z dystansem podchodzić do wskazanej kwoty.

Budżet instytucji muzycznych

Tabela 14. Średni budżet roczny na jednostkę instytucji muzycznych (w PLN)

2024	2023	2022	2021
16 732 335,45	15 862 243,29	12 806 199,67	10 972 874,01

Średni budżet instytucji muzycznych na przestrzeni analizowanych lat zaprezentowany w Tabeli 14 powyżej wzrósł o **52,49%** (w kolejnych latach 16,7%, 23,85%, 5,48%). Spośród zbadanych instytucji (67% próby) najniższy budżet sumaryczny instytucji muzycznych za badane lata to budżet w wysokości 3 759 216,68 zł, co daje średni roczny budżet w wysokości 939 804,17 zł (Poznański Chór Chłopięcy). Najwyższy sumaryczny budżet to 292 818 971,66 zł (Narodowe Forum Muzyki im. Witolda Lutosławskiego), przy średnim budżecie rocznym w wysokości 73 204 742,9 zł.

Całościowy budżet instytucji muzycznych, których rzeczywiste pozyskano wynosi 1 675 066 132,70 zł. Biorąc pod uwagę, że w badaniu uwzględniono 67% zdiagnozowanych placówek, to ekstrapolując wyniki na całą próbę, sumaryczny budżet instytucji interdyscyplinarnych w Polsce za lata 2021–2024 wynosi 2 500 099 307,01 zł. Ponieważ budżety instytucji muzycznych charakteryzują się bardzo dużym rozstępem i zmiennością, co wskazuje na znaczną nierówność finansowania pomiędzy instytucjami, należy z dystansem podchodzić do wskazanej kwoty.

Budżet instytucji teatralnych

Tabela 15. Średni budżet roczny na jednostkę instytucji teatralnych (w PLN)

2024	2023	2022	2021
13 086 703,05	13 026 011,26	11 789 081,52	9 491 536,91

Średni budżet roczny na jednostkę instytucji teatralnych prezentuje Tabela 15 powyżej. Wzrósł on o **37,88%** w badanym okresie (w kolejnych latach 24,2%, 10,48% i 0,47%). Spośród zbadanych instytucji (64% próby) najniższy budżet sumaryczny instytucji teatralnych za badane lata to budżet w wysokości 2 231 138,53 zł, co daje średni roczny budżet w wysokości 557 784,63 zł (Teatr Cypriana Kamila Norwida w Jeleniej Górze). Najwyższy sumaryczny budżet to 254 861 757 zł i posiadał go (zgodnie z deklaracją w ankiecie) Teatr Polski w Szczecinie, przy średnim budżecie rocznym w wysokości 63 715 439,25 zł. Należy zaznaczyć, że ww. teatr był w latach 2021–2023 modernizowany, co może mieć wpływ na wysokość jego budżetu. Budżet teatru w czasie poinwestycyjnym znacząco zmalał ze 104 403 614 zł w 2022 do 24 370 442 zł w 2024 roku.

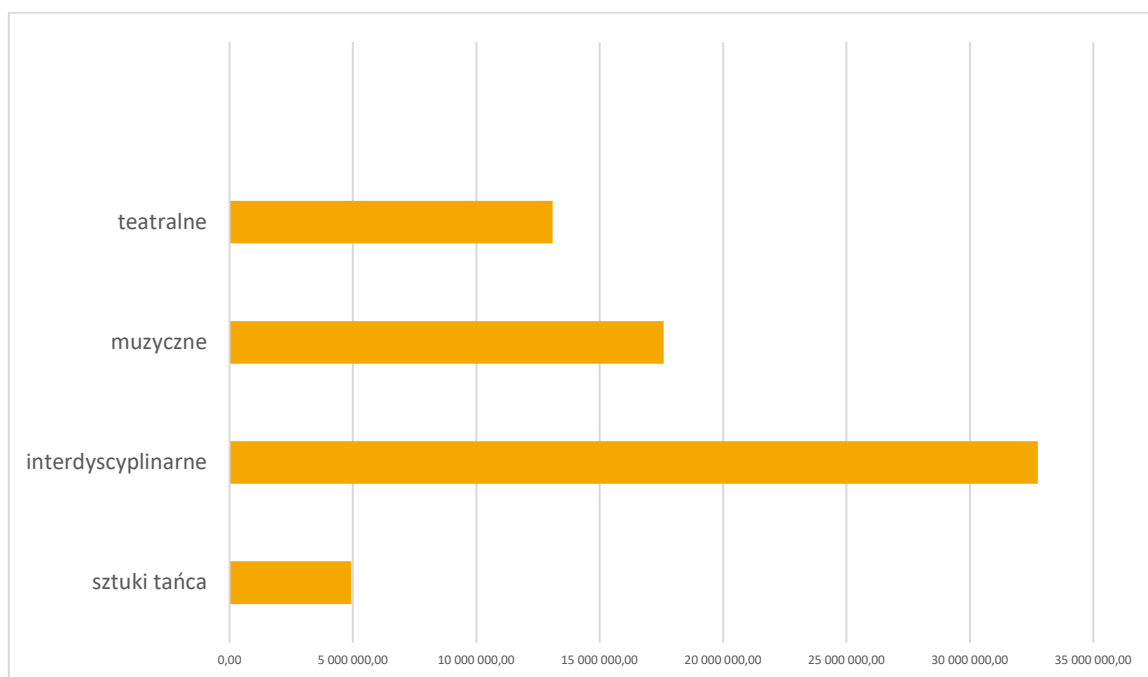
Całościowy budżet instytucji teatralnych, których dane pozyskano wynosi 2 143 779 594,10 zł. Biorąc pod uwagę, że w badaniu uwzględniono 64% zdiagnozowanych placówek, to ekstrapolując wyniki na całą próbę, sumaryczny budżet instytucji teatralnych w Polsce za lata 2021–2024 wynosi 3 349 655 615,78 zł. Ponieważ budżety instytucji teatralnych, podobnie jak muzycznych, charakteryzują się bardzo dużym rozstępem i zmiennością, co wskazuje na znaczną nierówność finansowania pomiędzy instytucjami, należy również z ostrożnością podchodzić do wskazanej kwoty.

Jak można zaobserwować od 2021 roku budżety instytucji artystycznych wzrosły średnio o 54,6%. Najmniejszy wzrost odnotowały instytucje sztuki tańca, najwyższy – instytucje teatralne. Instytucje sztuki tańca, porównując ich budżety w 2024 roku do pozostałych rodzajów instytucji artystycznych, są nieporównywalnie nisko finansowane, co prezentuje Tabela 16 oraz Wykres 1. Posiadają one blisko dwukrotnie niższe budżety od instytucji teatralnych i ponad 2,5 krotnie mniejsze od instytucji muzycznych.

Tabela 16. Średni roczny budżet pojedynczej instytucji artystycznej w 2024 roku w podziale na rodzaje podmiotów.

	sztuki tańca	interdyscyplinarne	muzyczne	teatralne
2024	4 935 429,044	32 75 8171,26	16 732 335,45	13 086 703,05

Wykres 1. Średni roczny budżet pojedynczej instytucji artystycznej w 2024 roku w podziale na rodzaje podmiotów.



W następnym kroku próbowano na podstawie sprawozdań finansowych oszacować wysokość średniej dotacji podmiotowej. Wiarygodne opracowanie tych danych okazało się niemożliwe z powodu braku wystandaryzowanego zapisu w Rachunku zysku i strat dotyczącego ww. Niektóre instytucje sprawozdają się wymieniając osobno dotację podmiotową i celową. Inne wpisują ogólnie „dotację”. Ich wysokość w przypadku części sugeruje, że raczej jest to dotacja celowa, w przypadku innych, że podmiotowa. Z pewnością z korzyścią dla analiz oraz zwiększenia realnej dostępności do publicznej informacji dotyczącej finansowania badanych podmiotów byłoby systemowe wystandaryzowanie sposobu prowadzenia sprawozdań. W aktualnej sytuacji analiza jest z tego powodu znacznie utrudniona, a dla osób lub podmiotów niewyspecjalizowanych w pracy analityczno-badawczej może być to wręcz bariera uniemożliwiająca dostęp do tych informacji. Dodatkowy problem stanowił różny format archiwizowania dokumentów. W przypadku skanów bez możliwości kopiowania, dane należało przepisywać odręcznie. W praktyce można powiedzieć, że standaryzacji systemowej wymagałyby zarówno sposób

prezentacji danych, ich typ, jak również format ich zapisu i prezentacji, który dla uzyskania pełnej przejrzystości i dostępności powinien być ujęty również w formie cyfrowych plików umożliwiających automatyzację z wykorzystaniem narzędzi cyfrowych.

V. Działalność repertuarowa i wydarzenia

Finansowanie działalności repertuarowej i wydarzeń artystycznych analizowane było na podstawie ankiety wypełnianej przez instytucje, ponieważ tego rodzaju szczegółowe dane nie są publikowane w sprawozdaniach finansowych instytucji w sposób umożliwiający systematyczną analizę. Przedmiotem zainteresowania były kwoty przeznaczane na tego rodzaju przedsięwzięcia (pytanie sformułowano następująco: *Proszę o wskazanie łącznej kwoty przeznaczonej na organizację wydarzeń artystycznych i działalność repertuarową w każdym z omawianych lat*).

Spektakle teatralne

Spektakle teatralne organizowane były przez teatry i instytucje interdyscyplinarne. W 2023 i 2024 roku również jedna z instytucji muzycznych zadeklarowała realizację tego rodzaju wydarzeń. Poniżej zestawiono w Tabeli 17 sumaryczne budżety przeznaczone na spektakle teatralne w poszczególnych latach na podstawie danych zadeklarowanych w ankietach 33 instytucji.

Tabela 17. Suma środków finansowych przeznaczonych na spektakle teatralne (w PLN) w badanych instytucjach

2024	2023	2022	2021
131 222 942	158 928 127,1	22 798 4571,9	75 050 100,16

Szacunkowy budżet na realizację spektakli teatralnych w badanych latach wynosi 1 664 733 037 zł. W celu jego oszacowania wyciągnięto średnią dla pojedynczej instytucji w oparciu o dostępne dane, a następnie pomnożono ją przez liczbę wszystkich zewidencjonowanych w badaniu instytucji teatralnych. Należy jednak mieć na uwadze, że również instytucje nie będące teatrami deklarowały realizację spektakli teatralnych, co sprawia, że budżet ten może być większy.

Spektakle muzyczne

Spektakle muzyczne w badanych okresie realizowały instytucje interdyscyplinarne, muzyczne i jedna teatralna. Poniżej w Tabeli 18 zestawiono sumaryczne budżety przeznaczone na i spektakle muzyczne w poszczególnych latach.

Tabela 18. Suma środków finansowych przeznaczonych na spektakle muzyczne (w PLN) w badanych instytucjach

2024	2023	2022	2021
35 276 599,5	31 279 895,1	28 581 076,07	16 777 398,66

Budżet sumaryczny badanych instytucji wynosił 112 388 236,1 zł. O ile w przypadku spektakli teatralnych mogliśmy założyć, że każdy teatr je realizuje, w przypadku spektakli muzycznych, nie możemy szacować, ile spośród interdyscyplinarnych instytucji, które nie wypełniły ankiety, podejmowało się realizacji ww. wydarzeń, a w konsekwencji nie możemy oszacować przeznaczanego na ten cel budżetu.

Spektakle taneczne

Spektakle taneczne poza instytucjami sztuki tańca, realizowane były przez 3 z 7 biorących udział w ankiecie podmiotów interdyscyplinarnych i 2 instytucje muzyczne. Środki przeznaczane na nie przez badane instytucje w kolejnych latach przedstawia Tabela 19.

Tabela 19. Suma środków finansowych przeznaczonych na spektakle taneczne (w PLN) w badanych instytucjach

2024	2023	2022	2021
9 025 433	7 248 583	6 119 468	4 086 486

Sumaryczny budżet na spektakle taneczne w badanych latach wynosi 26 479 970,5 zł. Dla oszacowania budżetu, podjęto próbę szacunkowego określenia, ile spośród wszystkich zdiagnozowanych instytucji, na podstawie udzielonych deklaracji może realizować spektakle taneczne. Zakładając, że spektakle te produkują 3 z 7 badanych instytucji interdyscyplinarnych, których w sumie jest w kraju 34, to można przyjąć proporcjonalnie, że 15 z nich zajmuje się ww. wydarzeniami. Analogicznie ustalono, że spektakle taneczne może realizować 6 spośród 51 instytucji muzycznych. Uwzględniając 5 instytucji tanecznych, daje to 26 instytucji. Na podstawie danych z instytucji, które zadeklarowały realizację spektakli tanecznych (w tym 3 z 7 interdyscyplinarnych, które wypełniły ankietę i 2 muzycznych), przyjęto proporcjonalną ekstrapolację na całą populację tych typów instytucji, mnożąc średni budżet, który instytucje przeznaczają na spektakle taneczne przez liczbę tych podmiotów. Szacunkowy budżet ogólnokrajowy może wynosić ok. **73 555 473,50 zł**. Kwota ta stanowi 4,42 procent budżetu przeznaczanego na spektakle teatralne. Należy jednak pamiętać, że jest to estymacja, a nie suma rzeczywistych wydatków.



Musicale

Wydatki na musicale zadeklarowały jedynie 2 instytucje: interdyscyplinarna i teatralna. Przy tak małej liczbie deklaracji, dalsze szacunki nie były możliwe. Tabela 20 prezentuje zestawienie sumy środków finansowych przeznaczanych na musicale w badanych instytucjach na podstawie danych rzeczywistych zadeklarowanych w ankietach.

Tabela 20. Suma środków finansowych przeznaczonych na musicale (w PLN) w badanych instytucjach

2024	2023	2022	2021
7 888 950	6 374 585	2 471 702	802828

Koncerty (w tym oratoria)

Ostatnią analizowaną formą wydarzeń były koncerty. Realizowały je instytucje muzyczne oraz interdyscyplinarne. Tabela 21 prezentuje sumaryczne dane dotyczące środków finansowych przeznaczonych w badanym okresie przez instytucje poddane analizie na koncerty.

Tabela 21. Suma środków finansowych przeznaczonych na koncerty (w PLN) w badanych instytucjach

2024	2023	2022	2021
71 024 906,86	97 142 764,58	81 015 202,58	62 934 047,55

W celu oszacowania budżetu, z analizy wyłączono instytucje interdyscyplinarne, oszacowano średni budżet jednostkowy dla badanych instytucji muzycznych i pomnożono go przez liczbę wszystkich funkcjonujących w Polsce instytucji muzycznych. W ten sposób oszacowano, że całociowy budżet instytucji muzycznych na realizację koncertów w badanych latach wyniósł ok **856 784 192 zł**. Do szacunku należy dodać jeszcze koncerty realizowane przez instytucje interdyscyplinarne. Podsumowując szacunkowy budżet na spektakle teatralne wydany w latach 2021–2024 wynosił 1 664 733 037 zł, na koncerty 856 784 192 zł a na spektakle taneczne 73 555 473,50 zł.

Wskazane dysproporcje wynikają z faktu, że instytucje teatralnych i muzycznych w Polsce jest więcej niż tanecznych i interdyscyplinarnych, co jednak obrazuje dysproporcje w finansowaniu poszczególnych



form ekspresji artystycznej / sektorów. Dysproporcje te uwydatniają budżety (oparte, jednakże na szacunkach), które wyraźnie wskazują różnice pomiędzy finansowaniem tańca i innych form artystycznych. Poniższa Tabela 22 obrazuje szacunkowe średnie wydatki instytucji na poszczególne rodzaje wydarzeń w skali roku w analizowanym okresie.

Tabela 22. Uśrednione wydatki na instytucję na działalność repertuarową (w PLN)

	2024	2023	2022	2021
SPEKTAKLE TEATRALNE	4 232 998,13	5 126 713,78	7 354 341,03	2 420 970,97
SPEKTAKLE MUZYCZNE	5 879 433,25	3 909 986,89	4 842 390,47	2 796 233,11
SPEKTAKLE TANECZNE	1 128 179,00	1 035 512,00	764 933,50	510 810,80
MUSICAŁE	3 944 474,50	3 944 474,50	3 944 474,50	3 944 474,50
KONCERTY	3 551 245,29	4 652 079,98	3 857 866,79	2 996 859,41

Środki przeznaczone na realizację spektakli teatralnych stanowiły w 2021 roku 18,5%, w 2022 46,9%, w 2023 – 23,25%, a w 2024 – 30,5% budżetów teatrów. W przypadku spektakli muzycznych, które są domeną instytucji interdyscyplinarnych i pojedynczych muzycznych, w 2021 stanowiły one 15,7% budżetu, w 2022 – 22,25%, w 2023 – 19,4%, a w 2024 – 22,7%.

Finansowanie spektakli tanecznych obliczano na podstawie przeznaczonych na ten cel budżetów instytucji sztuki tańca i interdyscyplinarnych, które realizowały omawiane przedsięwzięcia (wyłączone zostały 2 instytucje muzyczne, które również w pojedynczych latach wskazywały realizację ww.). W 2021 roku ww. spektakle stanowiły 7% budżetów organizujących je instytucji, w 2022 – 9%, w 2023 – 8,7%, w 2024 – 10,3%. Ten udział procentowy, jeśli bierzemy pod uwagę również instytucje interdyscyplinarne, jest znacznie zaniżony. Instytucje te swoje budżety poświęcają również na inne przedsięwzięcia a jest ich w próbie tyle samo, co podmiotów sztuki tańca. Jeśli weźmiemy pod uwagę tylko instytucje tańca, to w 2021 przeznaczyły one 26,3% swojego budżetu na omawiane spektakle, w 2022 – 31,6%, w 2023 – 37%, a w 2024 aż 50%. W przypadku koncertów, te stanowiły 26% budżetów instytucji muzycznych (z analizy wyłączono pojedyncze działania instytucji interdyscyplinarnych), w 2022 – 29%, 2023 – 28% a w 2024 – 19%.



VI. Dotacje ze środków publicznych

Analiza dotacji instytucji artystycznych była prowadzona na trzy sposoby: poprzez badania ankietowe, analizę sprawozdań finansowych instytucji artystycznych, analizę dotacji publicznych na podstawie stron internetowych samorządów, MKiDN i innych instytucji publicznych, które organizują stałe nabory konkursowe¹⁷. W wyniku analizy materiału z badania ankietowego okazało się, że o ile instytucje są finansowane na szczeblu miejskim i samorządowych, dzieje się to w formie dotacji podmiotowych organizatora¹⁸, ewentualnie w formie dotacji celowych¹⁹. Badani nie wskazali programów dotacyjnych o charakterze konkursowym na szczeblu miejskim lub samorządowym, w których braliby udział. Nie oznacza to, że tego rodzaju programów nie ma, a jedynie tyle, że nie są one adekwatne dla badanych instytucji lub te, ze względów formalnych lub innych, niewskazanych w kwestionariuszu, nie mogą w nich uczestniczyć. Również w tym względzie w przyszłości należałoby metodologię ilościową uzupełnić o badania o charakterze jakościowym w celu ustalenia przyczyn tego zjawiska. W związku z powyższym systematycznej analizie poddano jedynie programy ogólnopolskie. Zdecydowanie największy udział w finansowaniu instytucji artystycznych w ramach naborów konkursowych mają programy Ministerstwa Kultury i Dziedzictwa Narodowego. Programy te poddaliśmy systematycznej i szczegółowej analizie. Następnie zastosowano procedurę odwrotną. W ankiecie zapytano badanych z jakich programów

¹⁷ <https://www.gov.pl/web/kultura/programy-i-projekty>

¹⁸ Dotacje podmiotowe obejmują środki dla podmiotu wskazanego w odrębnej ustawie lub w umowie międzynarodowej, wyłączenie na dofinansowanie działalności bieżącej w zakresie określonym w odrębnej ustawie lub umowie międzynarodowej. <https://www.sejm.gov.pl/sejm10.nsf/BASLeksykon.xsp?id=CB2C53398B19B9F8C1257A61002F25CD&litera=D> (dostęp: 20.06.2025).

¹⁹ Dotacje celowe w przypadku instytucji artystycznych to środki przeznaczone na: finansowanie lub dofinansowanie ustawowo określonych zadań, w tym zadań z zakresu mecenatu państwa nad kulturą, realizowanych przez jednostki inne niż jednostki samorządu terytorialnego, finansowanie lub dofinansowanie kosztów realizacji inwestycji, dopłaty do oprocentowania kredytów bankowych w zakresie określonym w odrębnych ustawach; realizację programów finansowanych z udziałem środków pochodzących ze źródeł zagranicznych niepodlegających zwrotowi (inne niż: środki pochodzące z budżetu Unii Europejskiej oraz niepodlegające zwrotowi środki z pomocy udzielanej przez państwa członkowskie Europejskiego Porozumienia o Wolnym Handlu (EFTA), środki, o których mowa w art. 3b ustawy z dnia 6 grudnia 2006 r. o zasadach prowadzenia polityki rozwoju, środki, o których mowa w art. 202 ust. 4 ustawy o finansach publicznych), wydatkowane przez podmioty realizujące te programy, inne niż państwowe jednostki budżetowe; realizację projektów pomocy technicznej finansowanych z udziałem środków europejskich i środków przeznaczonych na realizację programów w ramach celu Europejska Współpraca Terytorialna oraz celu Europejska Współpraca Terytorialna (Interreg), a także programów, o których mowa w rozporządzeniu Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) nr 1638/2006 z dnia 24 października 2006 r. określającym przepisy ogólne w sprawie ustanowienia Europejskiego Instrumentu Sąsiedztwa i Partnerstwa (Dz. Urz. UE L 310 z 09.11.2006, str. 1) oraz programów Europejskiego Instrumentu Sąsiedztwa; finansowanie lub dofinansowanie zadań realizowanych przez jednostki samorządu terytorialnego oraz inne podmioty, ze środków przekazywanych przez agencje wykonawcze, państwowe fundusze celowe oraz inne państwowe lub samorządowe osoby prawne utworzone na podstawie odrębnych ustaw w celu wykonywania zadań publicznych, z wyłączeniem przedsiębiorstw, instytutów badawczych, instytutów działających w ramach Sieci Badawczej Łukasiewicz, banków i spółek prawa handlowego; realizację programów finansowanych z udziałem środków przeznaczonych na realizację: - programów w ramach celu Europejska Współpraca Terytorialna oraz celu Europejska Współpraca Terytorialna (Interreg), - programów, o których mowa w rozporządzeniu Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) nr 1638/2006 z dnia 24 października 2006 r. określającym przepisy ogólne w sprawie ustanowienia Europejskiego Instrumentu Sąsiedztwa i Partnerstwa (Dz. Urz. UE L 310 z 09.11.2006, str. 1) oraz programów Europejskiego Instrumentu Sąsiedztwa, - Norweskiego Mechanizmu Finansowego 2004-2009, - Mechanizmu Finansowego Europejskiego Obszaru Gospodarczego 2004-2009; współfinansowanie realizacji programów finansowanych z udziałem środków europejskich. <https://www.sejm.gov.pl/sejm10.nsf/BASLeksykon.xsp?id=2FC6768D574A0DA6C1257A61002EE1AD&litera=D> (dostęp: 20.06.2025)

korzystają i poddano analizie te spośród wymienionych programów, które cechują się systematycznością naborów. Biorące udział w badaniu instytucje wymieniły:

- programy NIMiT: Zamówienia Choreograficzne, Dyrygent–Rezydent, Przestrzenie Sztuki (Taniec),
- programy Instytutu Teatralnego: Teatr Polska, Przestrzenie Sztuki (Teatr),
- dofinansowanie Narodowego Centrum Kultury,
- dofinansowanie Instytutu Adama Mickiewicza,
- Fundacji PZU,
- ZAiKS,
- ZAW STOART.

Podział dotacji Ministerstwa Kultury i Dziedzictwa Narodowego

Analizę dofinansowań dla instytucji artystycznych prowadzono na szczeblu krajowym w oparciu o wyniki programów ministerialnych²⁰ za lata 2021–2024 dedykowanych bezpośrednio trzem analizowanym formom działań artystycznych lub pozwalającym im się w nie wpisać. Uwzględniono zatem następujące programy:

- Taniec,
- Muzyka,
- Teatr,
- Zamówienia kompozytorskie,
- Edukacja artystyczna,
- Edukacja kulturalna,
- Infrastruktura kultury,
- Kultura Dostępna,

²⁰ **Programy Ministra z zakresu kultury** mają na celu dofinansowanie zadań o charakterze projektowym z wyłączeniem stałej działalności kulturalnej podmiotów. Skierowane są do instytucji kultury, organizacji pozarządowych, instytucji filmowych, szkół i uczelni wyższych, jednostek samorządu terytorialnego, podmiotów gospodarczych, kościołów i związków wyznaniowych oraz ich osób prawnych. Osoby fizyczne nie są uprawnione do składania wniosków poza jednym programem – Ochrona zabytków. <https://www.gov.pl/web/kultura/programy-i-projekty> (dostęp: 23.06.2025)



- Muzyczny ślad,
- Ochrona zabytków,
- Promesa dla Kultury,
- Promocja kultury polskiej za granicą,
- Sztuki wizualne,
- Wydarzenia artystyczne dla dzieci i młodzieży.

Dodatkowo przeprowadzono analizę dofinansowań dla miejskich i samorządowych instytucji **kultury**, o ile te prowadziły działania w obszarze tańca, w oparciu o wyniki następujących programów ministerialnych za lata 2021–2024:

- Taniec,
- Muzyka,
- Teatr,
- Zamówienia kompozytorskie.

Wszystkie 169 instytucji samorządowych i miejskich oraz 9 instytucji państwowych przeanalizowano pod kątem uzyskania dotacji z każdego z wymienionych wyżej programów w latach 2021–2024.

Analiza programów ministerialnych

W pierwszej części skupiono się na **analizie w podziale na formy działań artystycznych**, czyli w podziale na instytucje muzyczne, taneczne, teatralne, interdyscyplinarne i pozostałe instytucje kultury, w których obecny jest taniec²¹.

Patrząc na sumy przyznanych dotacji z programów MKiDN dla poszczególnych rodzajów instytucji można zauważyć, że najwyższe wsparcie MKiDN otrzymały instytucje teatralne. Rok 2024 był rokiem, w którym instytucje te otrzymały sumarycznie najwyższe wsparcie w kwocie 16 848 878,00 zł. Instytucje taneczne z kolei otrzymały najniższe dotacje w ramach programów ministerialnych w analizowanych latach. W 2024 roku suma omawianych dotacji na instytucje taneczne była 24-krotnie niższa od sumy dotacji na instytucje teatralne, w 2023 r. – 14-krotnie niższa, w 2022 r. – 20-krotnie, a w 2021 r. – niższa 19-krotnie. Tabela 23 oraz Wykres 2 prezentują sumę dotacji w podziale na poszczególne rodzaje instytucji artystycznych.

²¹ Analizą objęto instytucje kulturalne w ramach, których działa instytucja artystyczna, która nie ma odrębnej tożsamości prawnej. Sytuacja ta dotyczy np. zespołów pieśni i tańca, które działają w ramach instytucji kulturalnej.

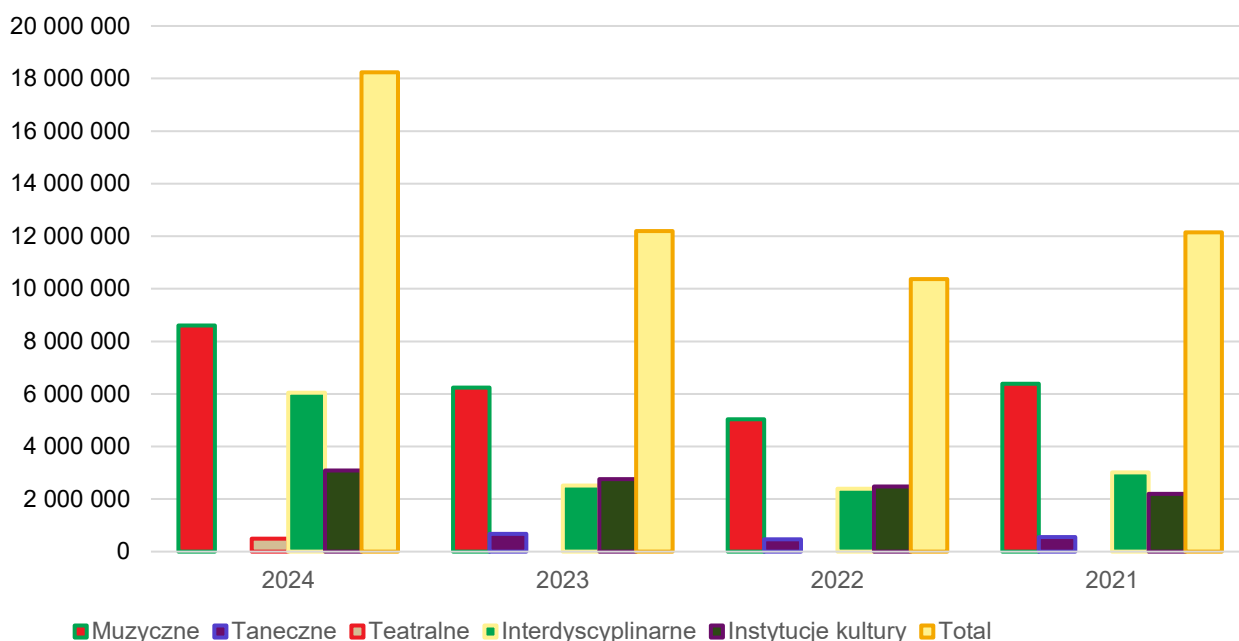


Tabela 23. Suma dotacji MKiDN w podziale na instytucje taneczne, muzyczne, teatralne, łączone i instytucje kultury, w podziale na lata 2021-2024 (kwoty w PLN)

	2024	2023	2022	2021
Muzyczne	8 606 870	6 245 778	5 031 750	6 382 330
Taniec	492 225	676 768	464 000	557 000
Teatr	16 848 878	8 871 316	9 221 180	6 727 060
Interdyscyplinarne	6 051 580	2 509 655	2 395 000	3 009 280
Instytucje kultury	3 084 769	2 763 060	2 478 000	2 193 480

Źródło: analiza własna na podstawie wyników konkursów MKiDN

Wykres 2. Suma dotacji na poszczególne rodzaje instytucji - zmiany w latach 2021-2024



Źródło: analiza własna na podstawie wyników konkursów MKiDN

Zauważalna jest znaczna różnica w wysokościach dofinansowań w ramach programów ministerialnych w przeliczeniu na poszczególne **typy** instytucji. Należy zauważyć, że tak wysoki poziom dotacji w przypadku instytucji teatralnych może być pochodną skali występowania tych instytucji. Instytucji zajmujących się sztuką tańca jest w kraju nieporównywalnie mniej. Analizie poddano 88 instytucji teatralnych,

51 muzycznych, 34 interdyscyplinarnych i tylko 5 instytucji tanecznych²². W celu weryfikacji, czy dysproporcje widoczne są również na poziomie pojedynczych instytucji przeprowadzono ponadto analizę średnich wysokości dotacji w ramach programów MKiDN.

Analizowano średnie wysokości finansowań z programów MKiDN, które uwzględniały kwotę dotacji przyznanych w ramach jednego typu instytucji w przeliczeniu na liczbę instytucji danego typu. Analiza tych zmiennych w poszczególnych latach pokazuje, że rozbieżności pomiędzy typami instytucji nie są już tak znaczące, gdy porównujemy średnie dotacje w przeliczeniu na jednostkę. Wyjątek stanowią instytucje kultury, wśród których znaczna część to domy kultury oraz mniejsze ośrodki kultury. Niewielka część z nich otrzymała dotacje ministerialne, a cechuje je największa skala występowania – analizie poddano 196 instytucji kultury.

Patrząc na wszystkie analizowane typy instytucji można zauważyć, że w 2024 r. średni poziom dotacji MKiDN w ramach programów dla pojedynczych instytucji muzycznych, teatralnych i łączonych pozostawał na zbliżonym poziomie. W zależności od analizowanego roku różne typy instytucji charakteryzowały się większą lub mniejszą średnią wysokością dofinansowań MKiDN w ramach jego programów. Należy odnotować, że współczynnik liczby instytucji danego typu koryguje szacunki dotyczące sumarycznych wysokości dotacji. Tabela 24 prezentuje średnie wysokości dofinansowań MKiDN w przeliczeniu na różne rodzaje instytucji w ramach programów ministerialnych.

Tabela 24. Średnia wysokość dofinansowań programów MKiDN w przeliczeniu na pojedynczą instytucję, uwzględniająca liczbę instytucji w ramach poszczególnych rodzajów instytucji (instytucje taneczne, muzyczne, teatralne, łączone i instytucje kultury) w podziale na lata 2021-2024 (kwoty w PLN)

	2024	2023	2022	2021
Muzyczne	172 137	124 916	100 635	127 647
Taniec	98 445	135 354	92 800	111 400
Teatr	191 465	100 810	107 786	78 444
Interdyscyplinarne	177 988	73 813	70 441	88 508
Instytucje kultury	15 739	14 097	12 643	11 191

Źródło: analiza własna na podstawie wyników konkursów MKiDN

²² Należy zauważyć, że dostęp do tych danych, paradoksalnie jest lepszy, niż do danych dotyczących finansowania instytucji. Konkursy grantowe oraz sposób wydatkowania w ich ramach środków publicznych są przejrzyste ewidencjonowane i publikowane na stronach organizatorów konkursów.



Dla uzyskania pełnego obrazu przyjrano się liczbie przyznanych dotacji rok do roku. W 2024 roku przyznano największą liczbę dotacji projektów w ramach programów MKiDN. Instytucje teatralne otrzymały 113, a muzyczne 96 dotacji. W tym samym roku instytucje taneczne otrzymały dwie dotacje. Jeśli spojrzymy na cały analizowany okres (lata 2021-2024) to instytucje teatralne otrzymały w sumie 336, muzyczne 333, natomiast taneczne – 15 dotacji. Po raz kolejny należy odnotować, że również liczba przyznanych dotacji zależy od liczby istniejących instytucji danego typu. Każda instytucja może złożyć ograniczoną liczbę wniosków, co przekłada się bezpośrednio na niemożność uzyskania wyższych wskaźników przez instytucje sztuki tańca. Tabela 267 prezentuje liczbę przyznanych dotacji w podziale na instytucje.

Tabela 25. Liczba przyznanych dotacji w podziale na instytucje taneczne, muzyczne, teatralne i interdyscyplinarne, w podziale na lata 2021-2024

	2024	2023	2022	2021
Muzyczne	97	86	74	79
Taneczne	5	10	9	9
Teatralne	115	76	86	67
Interdyscyplinarne	43	33	29	29
Instytucje kultury	34	34	27	23

Źródło: analiza własna na podstawie wyników konkursów MKiDN

Dla uzupełniania informacji o liczbie przyznanych dofinansowań MKiDN analizie poddano liczbę programów ministerialnych z których skorzystały badane instytucje. W tym przypadku również instytucje taneczne skorzystały z najmniejszej liczby programów z dotacjami. Natomiast liczba programów, z których dotowano instytucje muzyczne, teatralne i interdyscyplinarne była na zbliżonym poziomie. W Tabeli 27 zaprezentowano liczbę programów MKiDN, w których badane instytucje otrzymały dofinansowanie.



Tabela 26. Liczba programów MKiDN w ramach, których instytucje kultury otrzymały dotacje, w podziale na lata 2021-2024

	2024	2023	2022	2021
Muzyczne	12	12	12	9
Taneczne	4	6	4	5
Teatralne	13	17	15	12
Interdyscyplinarne	14	11	9	10
Instytucje kultury	5	5	4	4

Źródło: analiza własna na podstawie wyników konkursów MKiDN

W dalszej części analizy wzięto pod uwagę pojedyncze kwoty dotacji, w celu wskazania najwyższych kwot przyznanych dotacji oraz rozpiętości pomiędzy nimi. Najwyższe pojedyncze dotacje otrzymały instytucje teatralne, a najniższe podmioty sztuki tańca. Instytucją, która otrzymała najwyższą dotację w trakcie analizowanego okresu był Teatr Bagatela im. Tadeusza Boya-Żeleńskiego w Krakowie, z dotacją w wysokości 1 330 000,00 zł na przebudowę części piwnic w budynku Teatru Bagatela na funkcje sali teatralnej, z programu MKiDN Infrastruktura kultury 2024. Uwagę zwracają dysproporcje pomiędzy najwyższymi kwotami dla instytucji teatru i tańca: różnica pomiędzy nimi jest 6,5 krotna.

Lista największych pojedynczych dotacji w ramach programów MKiDN dla wszystkich rodzajów instytucji przedstawia się następująco (pod uwagę wzięto trzy najwyższe pojedyncze dotacje dla każdego rodzaju instytucji):

■ w przypadku instytucji muzycznych:

- Filharmonia Śląska im. Henryka Mikołaja Góreckiego – 750 000,00 zł na XI Międzynarodowy Konkurs Dyrygentów im. Grzegorza Fitelberga, z programu MKiDN Muzyka 2021,
- Filharmonia im. Karola Szymanowskiego w Krakowie – 660 000,00 zł na Zakup instrumentów i wyposażenia niezbędnego dla prowadzenia działalności Filharmonii im. K. Szymanowskiego w Krakowie, z programu MKiDN Infrastruktura kultury 2024,
- Capella Cracoviensis – 467 500,00 zł na OPERA RARA, z programu MKiDN Muzyka 2024,

■ w przypadku instytucji tanecznych:

- Polski Teatr Tańca – 204 900,25 zł na Dancing Histor(y)ies – spajanie wspólnot lokalnych i dziedzictwa kulturalnego poprzez taniec, z programu Promesa dla Kultury 2023,
- Balet Dworski Cracovia Danza – 140 000,00 zł na 22. Festiwal Tańców Dworskich Cracovia Danza z programu Taniec 2021
- Balet Dworski Cracovia Danza – 140 000,00 zł na 23. Festiwal Tańców Dworskich Cracovia Danza z programu Taniec 2022



■ w przypadku instytucji teatralnych:

- Teatr Bagatela im. Tadeusza Boya-Żeleńskiego – 1 330 000,00 zł na przebudowę części piwnic w budynku Teatru Bagatela na funkcje sali teatralnej, z programu MKiDN Infrastruktura kultury 2024,
- Teatr im. Heleny Modrzejewskiej w Legnicy – 690 000,00 zł na zakup wyposażenia Teatru im. Heleny Modrzejewskiej w Legnicy do realizacji spektakli, z programu MKiDN Infrastruktura kultury 2024,
- Teatr Nowy im. Kazimierza Dejmka w Łodzi – 570 000,00 zł na Zakup sprzętu oświetleniowego do obsługi spektakli w Teatrze Nowym im. Kazimierza Dejmka, z programu MKiDN Infrastruktura kultury 2024,

■ w przypadku instytucji interdyscyplinarnych:

- Teatr im Jana Kochanowskiego w Opolu – 560 000,00 zł na zakup wyposażenia technicznego na potrzeby działalności Teatru im. Jana Kochanowskiego w Opolu, z programu MKiDN Infrastruktura kultury 2024,
- Teatr Wielki im. Stanisława Moniuszki w Poznaniu – 540 000,00 zł na zakup niezbędnych instrumentów wraz z akcesoriami dla orkiestry Teatru Wielkiego w Poznaniu, z programu MKiDN Infrastruktura kultury 2024,
- Opera Lubelska / Teatr Muzyczny – 480 000,00 zł na zakup instrumentów muzycznych wraz z akcesoriami w celu poszerzenia oferty Kulturalnej Opery Lubelskiej, z programu MKiDN Infrastruktura kultury 2024,

■ w przypadku instytucji kultury:

- Centrum Dialogu imienia Marka Edelmana w Łodzi – 302 000,00 zł na Festiwal Łódź Czterech Kultur 2023 – TOŻSAMOŚĆ, z programu MKiDN Muzyka 2023,
- Centrum Dialogu imienia Marka Edelmana w Łodzi – 300 000,00 zł na Festiwal Łódź Wielu Kultur 2024, z programu MKiDN Muzyka 2024,
- Bielskie Centrum Kultury im. Marii Koterbskiej w Bielsku-Białej – 300 000,00 zł na XXI Jazzowa Jesień im. Tomasza Stańko w Bielsku-Białej, z programu MKiDN Muzyka 2023²³.

Program Infrastruktura kultury z 2024 roku posłużył dla zobrazowania udziału przyznanych dotacji w stosunku do składanych wniosków. Jest to jeden z programów w ramach którego wnioskuje najwięcej instytucji – w 2024 roku było ich 852. Sumaryczna kwota przyznanych dotacji również jest jedną

²³ <https://www.gov.pl/web/kultura/programy-i-projekty> (dostęp: 20.06.2025)



z najwyższych spośród wszystkich programów i wyniosła 31 963 000,00 zł. W ramach programu Infrastruktura kultury w 2024 roku dotacje otrzymało 139 instytucji²⁴.

Oznacza to, że poziom przyznawalności dotacji (w stosunku do złożonych wniosków wynosił w 2024 roku 16%). W przypadku instytucji muzycznych wnioskowały 32 instytucje, a dotacje otrzymało 17 z nich (53%). W przypadku instytucji tanecznych tylko dwie z nich wnioskowały o dotacje i żadna jej nie otrzymała (0%). Z 52 instytucji teatralnych dotacje otrzymało 24 podmioty (46%). Wśród instytucji łączonych na 23 instytucje wnioskujące 15 otrzymało dotacje (65%). Resztę instytucji stanowiły pozostałe instytucje kultury lub inne podmioty (np. muzea, biblioteki, parafie). Na przykładzie programu Infrastruktura kultury 2024 można uznać, że instytucje infrastrukturalne wykazały się największą skutecznością we wnioskowaniu o dotacje tego typu. Instytucje taneczne nie otrzymały żadnej dotacji w ramach tego programu.

Analizie poddano także zakres korzystania z badanych programów dotacyjnych instytucji tanecznych oraz interdyscyplinarnych, w których taniec odgrywa również pewną rolę. Pojedyncza instytucja taneczna (Balet Dworski Cracovia Danza) tylko w dwóch latach czerpała najwyższe w porównaniu do pozostałych instytucji dotacje z programu MKiDN Taniec. W 2024 roku instytucje te najwięcej środków finansowych otrzymały z programu Promesa dla Kultury (2024), w 2023 roku z programu MKiDN Infrastruktura kultury (2023), w 2022 roku z MKiDN Taniec (2022) a w 2021 roku z MKiDN Infrastruktura kultury (2021).

Z kolei instytucje interdyscyplinarne we wszystkich analizowanych latach otrzymywały największą sumę dotacji z tego samego programu i jest to MKiDN Infrastruktura kultury. Tabela 28 prezentuje sumaryczne zestawienie programów dla instytucji tanecznych, a Tabela 29 analogiczne dane dla instytucji interdyscyplinarnych.

²⁴ <https://www.gov.pl/web/kultura/infrastruktura-kultury-2024> (dostęp: 20.06.2025)



Tabela 27. Sumaryczne zestawienie programów dla instytucji tanecznych w podziale na lata 2021-2024 (kwoty w PLN)

Instytucje sztuki tańca							
2024		2023		2022		2021	
Program	Kwota	Program	Kwota	Program	Kwota	Program	Kwota
Promesa dla Kultury 2023	204 900	MKiDN Infrastruktura kultury 2023	125 000	MKiDN Taniec 2022	264 000	MKiDN Infrastruktura kultury 2021	196 000
Promocja kultury polskiej za granicą 2024	115 000	Promocja kultury polskiej za granicą 2023	105 000	MKiDN Infrastruktura kultury 2022	85 000	MKiDN Taniec 2021	283 000
Edukacja kulturalna 2024	30 000	MKiDN Taniec 2023	230 350	Wydarzenia artystyczne dla dzieci i młodzieży 2022	32 000	Edukacja kulturalna	40 000
MKiDN Taniec 2024	142 325	Promesa dla Kultury 2023	75 418	Edukacja kulturalna 2022	83 000	Kultura dostępna	28 000
		Kultura Dostępna 2023	45 000				
		Edukacja kulturalna 2023	96 000				

Źródło: analiza własna na podstawie wyników konkursów MKiDN

Tabela 28. Sumaryczne zestawienie programów dla instytucji interdyscyplinarnych.

Instytucje interdyscyplinarne							
2024		2023		2022		2021	
Źródło	Kwota	Źródło	Kwota	Źródło	Kwota	Źródło	Kwota
MKiDN Infrastruktura kultury 2024	4 058 000	MKiDN Infrastruktura kultury 2023	954 000	MKiDN Infrastruktura kultury 2022	1 090 000	MKiDN Infrastruktura kultury 2021	1 060 000
MKiDN 2024 Teatr	414 000	MKiDN Taniec 2023	320 269	MKiDN Taniec 2022	382 000	MKiDN 2021 Muzyka	671 280
MKiDN 2024 Muzyka	290 000	MKiDN Muzyka 2023	301 000	MKiDN Muzyka 2022	25 7000	Kultura dostępna 2021	301 000



Zamówienia kompozytorskie 2023	217 020	Kultura dostępna 2023	226 000	Edukacja kulturalna 2022	178 000	MKiDN Taniec 2021	143 000
Promocja kultury polskiej za granicą 2024	198 000	Edukacja kulturalna 2023	96 000	Kultura Dostępna 2022	220 000	Ochrona zabytków 2021	250 000
MKiDN 2024 Taniec	70 000	MKiDN Teatr 2023	144 240	MKiDN Teatr 2022	109 500	Promocja kultury polskiej za granicą 2021	207 000
Kultura Dostępna 2024	175 000	Ochrona zabytków 2023	130 000	Zamówienia kompozytorskie 2022	76 500	MKiDN Teatr 2021	180 000
MKiDN Teatr 2023	175 000	Zamówienia kompozytorskie 2023	114 150	Ochrona zabytków 2022	45 000	Edukacja kulturalna 2021	108 000
Wydarzenia artystyczne dla dzieci i młodzieży 2024	137 000	Zamówienia kompozytorskie 2022	111 886	Wydarzenia artystyczne dla dzieci i młodzieży 2022	37 000	Zamówienia kompozytorskie 2021	64 000
Zamówienia kompozytorskie 2024	100 000	Wydarzenia artystyczne dla dzieci i młodzieży 2023	60 000			Wydarzenia artystyczne dla dzieci i młodzieży 2021	25 000
Sztuki wizualne 2024	67 560	Muzyczny ślad 2023	36 510				
Kultura cyfrowa 2024	65 000	Promesa dla Kultury 2023	15 600				
Promesa dla Kultury 2023	55 000						
Edukacja kulturalna 2024	30 000						

Źródło: analiza własna na podstawie wyników konkursów MliDN

W dalszym kroku analizie poddano dotacje **w podziale na programy**. Analiza rok do roku wszystkich programów MKiDN wykazała, że te, w ramach, których przyznano największe sumarycznie dotacje to:

- w 2024 r. - MKiDN Infrastruktura kultury,
- w 2023 r. - MKiDN Teatr,
- w 2022 r. - MKiDN Infrastruktura kultury,
- w 2021 r. - MKiDN Infrastruktura kultury.



Przyglądając się samemu programowi MKiDN Taniec, suma dotacji w ramach tego programu na tle pozostałych programów znalazła się na miejscu:

- ósmym – w 2024 r. (sumaryczna kwota dotacji: 838 776 zł)
- szóstym – w 2023 r. (sumaryczna kwota dotacji: 1 108 929 zł)
- szóstym – w 2022 r. (sumaryczna kwota dotacji: 1 077 000 zł)
- ósmym – w 2021 r. (sumaryczna kwota dotacji: 680 220 zł)

Procentowy udział dotacji z programu MKiDN Taniec na tle wszystkich analizowanych programów rok do roku:

- w 2024 r. wyniósł 2%,
- w 2023 r. wyniósł 5%,
- w 2022 r. wyniósł 5%,
- w 2021 r. wyniósł 4%.

Biorąc dalej pod uwagę stosunek sumarycznej wartości programu, w ramach którego przyznano najwyższą wartość dotacji, do wysokości sumarycznej wartości dofinansowań programu MKiDN Taniec, warto odnotować, że w poszczególnych latach był on:

- 19 razy wyższy niż dotacje MKiDN Taniec – w 2024 r.,
- 5 razy wyższy niż dotacje MKiDN Taniec – w 2023 r.,
- 6 razy wyższy niż dotacje MKiDN Taniec – w 2022 r.,
- 8 razy wyższy niż dotacje MKiDN Taniec – w 2021 r..

Tabela 30 przedstawia szczegółowo zestawienie sumy dotacji poszczególnych programów MKiDN w latach 2021-2024:

Tabela 29. Suma dotacji poszczególnych programów MKiDN w podziale na lata (kwoty w PLN)

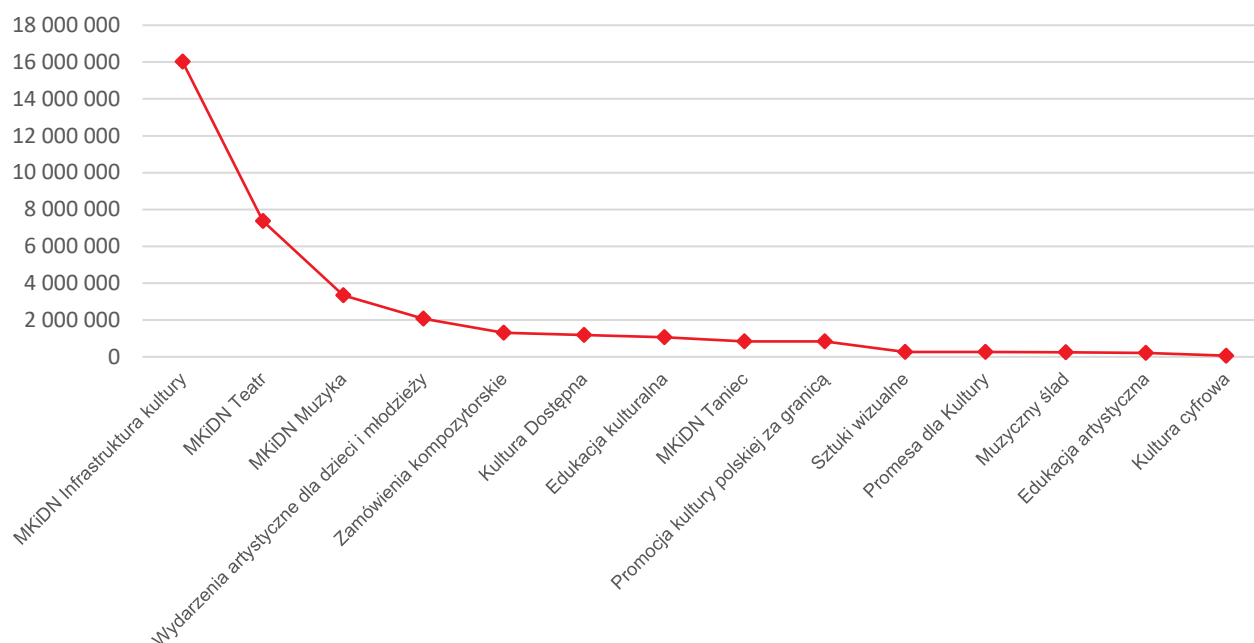
2024		2023		2022		2021	
Program	Kwota	Program	Kwota	Program	Kwota	Program	Kwota
MKiDN Infrastruktura kultury	16 016 000	MKiDN Teatr	5 209 246	MKiDN Infrastruktura kultury	5 491 000	MKiDN Infrastruktura kultury	5 426 000
MKiDN Teatr	7 372 970	MKiDN Muzyka	4 551 000	MKiDN Teatr	4 307 500	MKiDN Muzyka	3 984 670
MKiDN Muzyka	3 343 160	MKiDN Infrastruktura kultury	4 062 500	MKiDN Muzyka	3 345 000	MKiDN Teatr	3 555 000
Wydarzenia artystyczne dla dzieci i młodzieży	2 071 000	Wydarzenia artystyczne dla dzieci i młodzieży	1 871 000	Wydarzenia artystyczne dla dzieci i młodzieży	1 309 500	Wydarzenia artystyczne dla dzieci i młodzieży	1 172 500
Zamówienia kompozytorskie	1 307 476	Zamówienia kompozytorskie	1 204 774	Edukacja kulturalna	1 284 000	Edukacja kulturalna	1 112 000
Kultura Dostępna	1 185 000	MKiDN Taniec	1 108 929	MKiDN Taniec	1 077 000	Kultura Dostępna	769 000
Edukacja kulturalna	1 071 000	Kultura Dostępna	987 000	Kultura Dostępna	758 000	Promocja kultury polskiej za granicą	762 000
MKiDN Taniec	838 776	Edukacja kulturalna	808 000	Zamówienia kompozytorskie	754 250	MKiDN Taniec	680 220
Promocja kultury polskiej za granicą	830 000	Muzyczny ślad	322 650	Promocja kultury polskiej za granicą	548 000	Zamówienia kompozytorskie	438 100
Sztuki wizualne	261 940	Promocja kultury polskiej za granicą	276 000	Ochrona zabytków	325 000	Muzyczny ślad	378 100
Promesa dla Kultury	259 900	Sztuki wizualne	206 000	Muzyczny ślad	159 000	Ochrona zabytków	350 000
Muzyczny ślad	247 100	Edukacja artystyczna	201 500	Kultura cyfrowa	123 480	Kultura cyfrowa	159 060
Edukacja artystyczna	215 000	Ochrona zabytków	130 000	Edukacja artystyczna	84 000	Edukacja artystyczna	82 500
Kultura cyfrowa	65 000	Promesa dla Kultury	91 018	Sztuki wizualne	24 200		
		Kultura cyfrowa	65 960				

Źródło: analiza własna na podstawie wyników konkursów MliDN

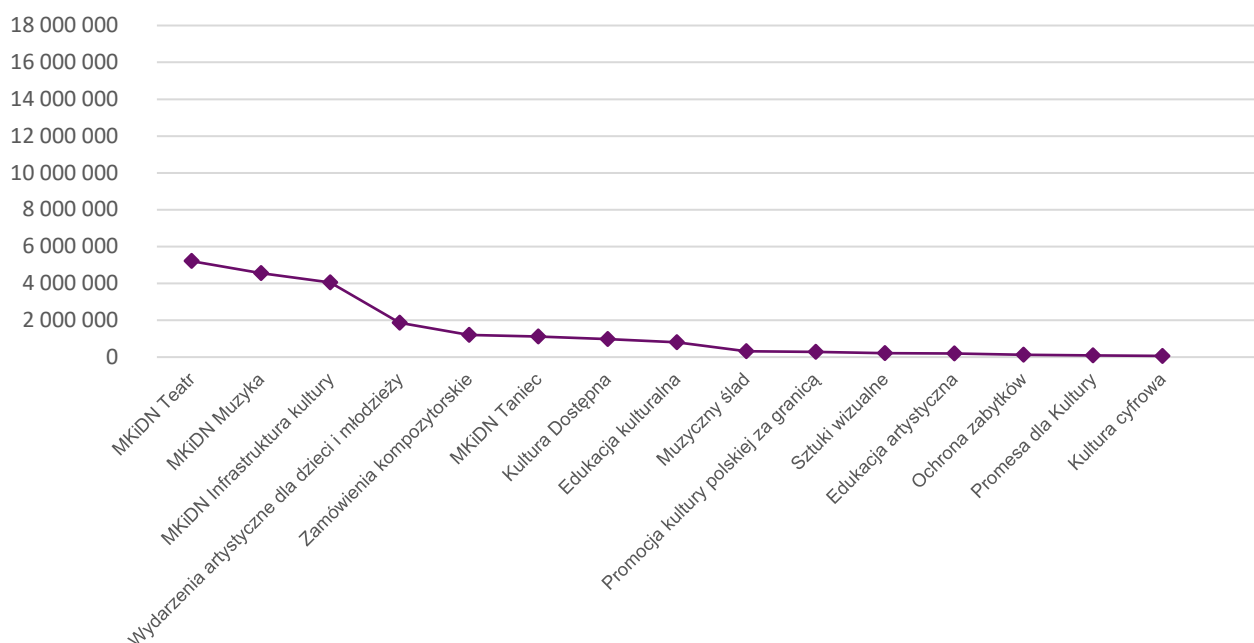


Poniższe wykresy przygotowano dla zobrazowania różnic pomiędzy wysokościami dotacji w ramach poszczególnych programów w kolejnych latach.

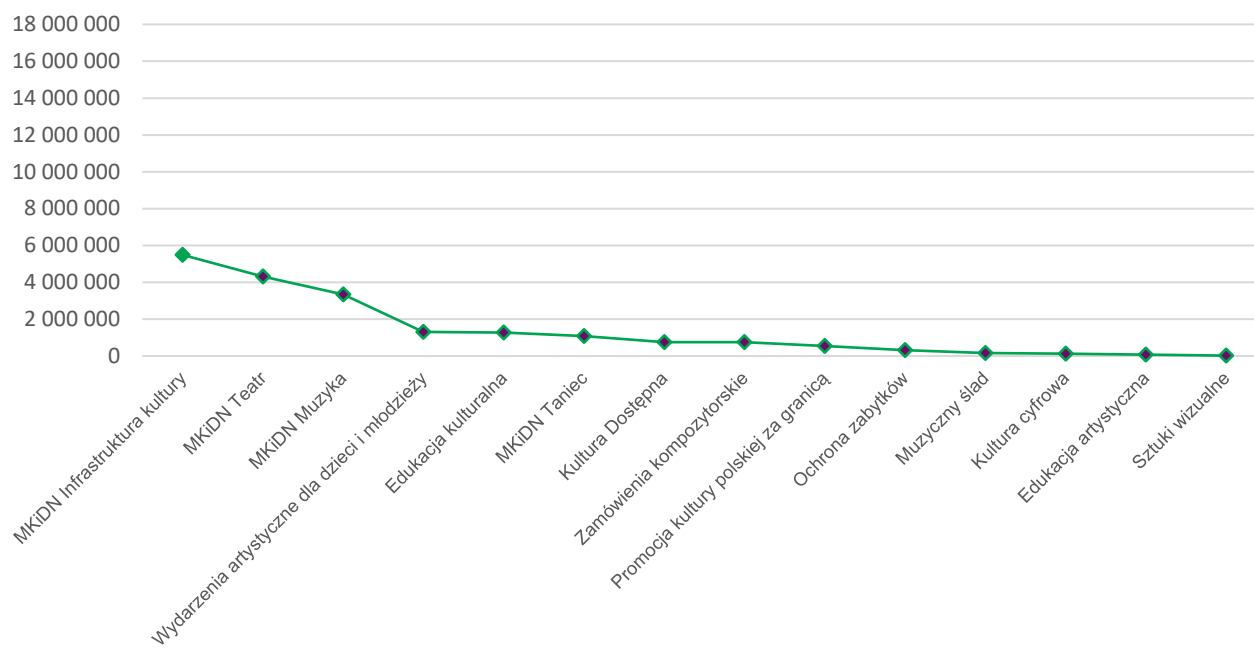
Wykres 2. Wysokość przyznanych dotacji w poszczególnych [programach MKiDN w 2024 roku



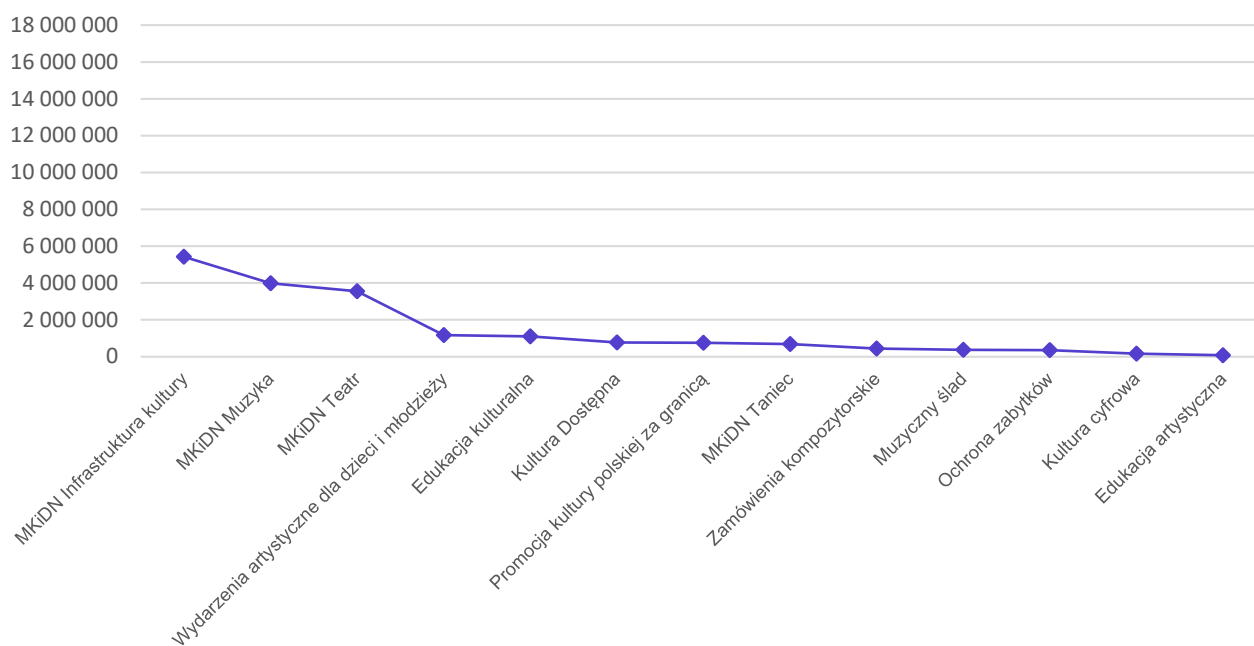
Wykres 3. Wysokość przyznanych dotacji w poszczególnych [programach MKiDN w 2023 roku



Wykres 4. Wysokość przyznanych dotacji w poszczególnych [programach MKiDN w 2022 roku



Wykres 5. Wysokość przyznanych dotacji w poszczególnych [programach MKiDN w 2021 roku



Dla pełnego obrazu porównania dotacji między sobą sprawdzono skuteczność instytucji w pozyskiwaniu dotacji w ramach poszczególnych programów. Poniżej przedstawiono analizę złożonych i przyznanych wniosków na przykładzie 2024 roku:

- w ramach programu MKiDN Muzyka 2024 złożono 913 wniosków, a 176 otrzymało dofinansowanie – przyznawalność dotacji na poziomie 19%,
- w ramach programu MKiDN Taniec 2024 złożono 108 wniosków, a 26 otrzymało dofinansowanie – przyznawalność dotacji na poziomie 24%,
- w ramach programu MKiDN Teatr 2024 złożono 342 wniosków, a 102 otrzymało dofinansowanie – przyznawalność dotacji na poziomie 30% i jest ona najwyższa spośród trzech analizowanych programów.

Chociaż rozbieżność w zdolności pozyskiwania dotacji nie są znaczące pomiędzy poszczególnymi programami, to uwagę zwracają dysproporcje w liczbie złożonych wniosków w ramach programów. W przypadku programu MKiDN Muzyka złożono 913 wniosków. Podczas gdy w ramach programu MKiDN Taniec złożono ich 8 razy mniej.

Analiza rok do roku samego programu Taniec MKiDN prowadzi do następujących wniosków. Rok 2021 był rekordowy pod względem złożonych wniosków – 288 wniosków. W kolejnych latach liczba wniosków była już zdecydowanie mniejsza – w 2023 roku osiągnęła 87 wniosków. Pomimo tak znaczących różnic w liczbie złożonych wniosków w poszczególnych latach, liczba przyznanych dofinansowań utrzymywała się w trakcie analizowanych czterech lat na zbliżonym poziomie: najwięcej w 2022 roku (35 przyznanych dotacji) a najmniej w 2024 roku (26 dotacji). Również sumaryczne kwoty przyznanych dotacji nie różniły się znacząco między sobą na przestrzeni czterech analizowanych lat. Tabela 31 oraz Wykres 6 przedstawiają zestawienie liczby złożonych wniosków, liczby i sumy przyznanych dotacji w ramach programu MKiDN Taniec.

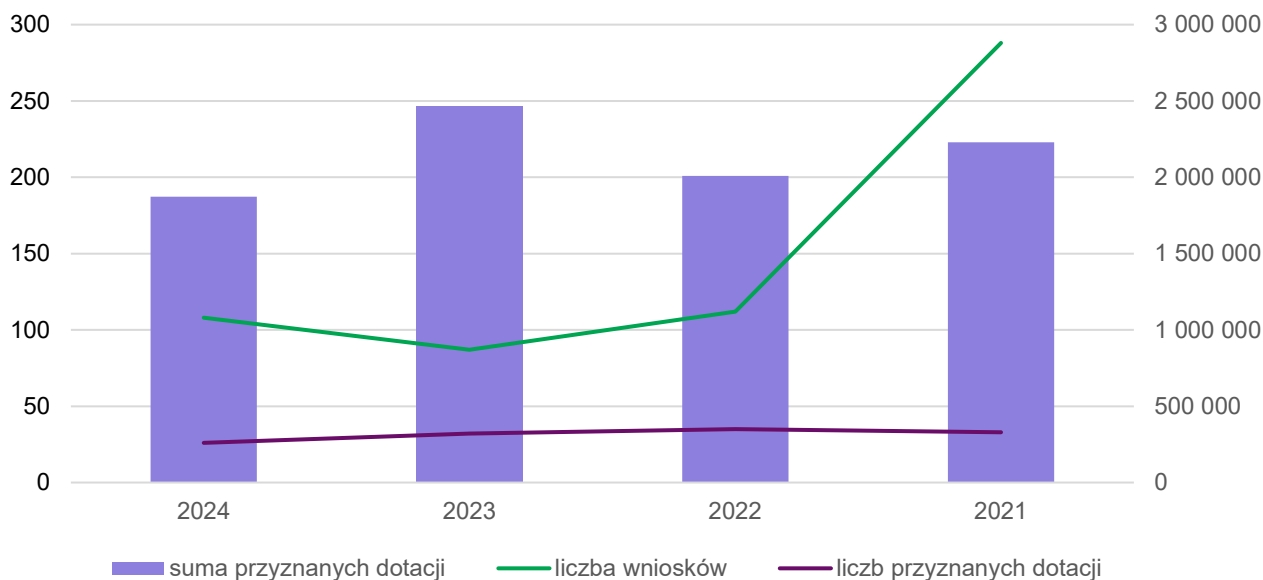
Tabela 31. Liczba wniosków, liczba przyznanych dotacji i suma przyznanych dotacji (kwoty w PLN) w ramach programu MKiDN Taniec - zmiany w latach 2021-2024

	2024	2023	2022	2021
Liczba wniosków	108	87	112	288
Liczba przyznanych dotacji	26	32	35	33
Suma przyznanych dotacji	1 872 732	2 469 479	2 009 150	2 229 100

Źródło: analiza własna na podstawie wyników konkursów MKiDN



Wykres 6. Wykres 6. Liczba wniosków, liczba przyznanych dotacji i suma przyznanych dotacji w ramach programu MKiDN Taniec - zmiany w latach 2021-2024



Przy okazji analizy programu MKiDN Taniec sprawdzono jakiego typu instytucje czerpią w największym stopniu dotacje z kolejnych edycji tego programu. Zdecydowanie najwięcej dotacji otrzymują instytucje kultury oraz inne podmioty uprawnione²⁵, w tym przede wszystkich organizacje pozarządowe. Znaczna część dotacji jest również przyznawana instytucjom interdyscyplinarnym. Dotacje na instytucje taneczne stanowiły w każdym roku tylko kilka procent z całości dotacji: najmniej w 2024 r. (1% całości przyznanych dotacji w ramach programu MKiDN Taniec), a najwięcej w 2021 r. (6% całości przyznanych dotacji w ramach programu MKiDN Taniec). W 2024 r. tylko dwie instytucje taneczne otrzymała dotację, w 2023 r. – trzy instytucje, w 2022 r. – cztery instytucje, a w 2021 r. – również cztery instytucje sztuki tańca. Tabela 32 przedstawia podział dotacji z programu MKiDN Taniec na poszczególne typy instytucji oraz procentowy udział tych dotacji w całości:

²⁵ W konkursie mogą aplikować samorządowe instytucje kultury, które nie są współprowadzone przez MKiDN, osoby fizyczne prowadzące działalność gospodarczą, podmioty gospodarcze, organizacje pozarządowe, organizacje i związki wyznaniowe.

Tabela 32. Podział dotacji z programu Taniec MKiDN na poszczególne typy instytucji oraz procentowy udział tych dotacji w całości programu

	2024 / procentowy udział	2023 / procentowy udział	2022 / procentowy udział	2021 / procentowy udział
Muzyczne	70 000 / 4%	-	-	
Taneczne	142 325 / 7,6%	230 350 / 9%	264 000 / 13%	283 000 / 13%
Teatralne	18 7528 / 10%	99 000 / 4%	83 000 / 4%	52 000 / 2%
Interdyscyplinarne	164 000 / 8,4%	320 269 / 13%	382 000 / 19%	382 280 / 17%
Pozostałe	1 308 879 / 70%	1 819 860 / 74%	1 280 150 / 64%	1 511 820 / 68%
Suma dotacji	1 872 732	2 469 479	2 009 150	2 229 100

Źródło: analiza własna na podstawie wyników konkursów MKiDN

Można zatem zauważyć, że niewiele instytucji tanecznych otrzymało dotacje w ramach programu MKiDN Taniec. Powodem jest niewielka liczba instytucji sztuki tańca oraz liczba wniosków złożonych przez nie w ramach tego programu. Poniżej przedstawiono skuteczność w składaniu tych wniosków:

- w 2024 r. instytucje taneczne złożyły w sumie 5 wniosków, z czego przyznano im 2 dotacje,
- w 2023 r. instytucje taneczne złożyły 5 wniosków, z czego przyznano im 4 dotacje,
- w 2022 r. instytucje taneczne złożyły 8 wniosków, z czego przyznano im 5 dotacje,
- w 2021 r. instytucje taneczne złożyły 8 wniosków, z czego przyznano im 4 dotacje.

Korzystniej przedstawia się sytuacja wśród instytucji interdyscyplinarnych. Składają one więcej wniosków i charakteryzuje je większa efektywność w zdobywaniu środków z programu MKiDN Taniec:

- w 2024 r. instytucje interdyscyplinarne złożyły 5 wniosków, z czego przyznano im 2 dotacje,
- w 2023 r. instytucje interdyscyplinarne złożyły 7 wniosków, z czego przyznano im 3 dotacje,
- w 2022 r. instytucje interdyscyplinarne 10 wniosków, z czego przyznano im 5 dotacji,
- w 2021 r. instytucje taneczne złożyły 11 wniosków, z czego przyznano im 5 dotacji.

Na szczególną uwagę zasługują także **instytucje kultury**²⁶, które nie są dedykowane wyłącznie muzyce, teatrowi czy tańcowi. Większość z nich stanowią wojewódzkie i miejskie domy kultury,

²⁶ Zgodnie z ustawą z dnia 25 października 1991 r. o organizowaniu i prowadzeniu działalności kulturalnej instytucja kultury to państwowa lub samorządowa osoba prawna, dla której działalność kulturalna jest podstawowym celem statutowym (nie stanowiącym jednocześnie działalności gospodarczej), prowadzona w szczególności

wśród których taniec odgrywa istotną rolę. Oferują one mieszkańcom szeroki wachlarz zajęć tanecznych oraz wydarzeń związanych z tańcem (festiwale, przeglądy). Wiele domów i ośrodków kultury, jak wynika z analizy ich stron internetowych, oferuje kursy tańca różnego typu, czy prowadzi zespoły tańca ludowego dla dzieci i dorosłych. W poszczególnych latach instytucje te czerpały dotacje z niewielu programów MKiDN. Ich zestawienie wraz z sumarycznymi kwotami znajduje się w poniższej Tabeli 33.

Tabela 30. Sumaryczne zestawienie programów dla instytucji kultury (kwoty w PLN)

2024		2023		2022		2021	
Program	Kwota	Program	Kwota	Program	Kwota	Program	Kwota
MKiDN Muzyka 2024	1 405 500	MKiDN Muzyka 2023	1 652 000	MKiDN Muzyka 2022	1 445 000	MKiDN Muzyka 2021	1 383 260
MKiDN Teatr 2024	978 000	MKiDN Teatr 2023	550 000	MKiDN Ta-niec 2022	348 000	MKiDN Teatr 2021	593 000
MKiDN Ta-niec 2024	438 923	MKiDN Taniec 2023	421 060	MKiDN Teatr 2022	570 000	MKiDN Ta-niec 2021	202 220
MKiDN Teatr 2023	184 000	MKiDN Teatr 2021	115 000	MKiDN Teatr 2021	115 000	Zamówienia kompozytors kie 2021	15 000
Zamówienia kompozytors kie 2024	78 346	Zamówienia kompozytorskie 2023	25 000				

Źródło: analiza własna na podstawie wyników konkursów MKiDN

Należy odnotować, że program MKiDN Taniec w każdym analizowanym roku odgrywał znaczącą rolę w finansowaniu wydarzeń tanecznych w instytucjach kulturalnych. Podmioty te nieraz są organizatorami imprez poświęconych tańcowi, spotkań grup tanecznych czy spektakli tanecznych. W poszczególnych latach były to wydarzenia zaprezentowane w Tabelach 34, 35, 36 i 37:

w formie: muzeów, biur wystaw artystycznych, galerii i centrów sztuki, bibliotek, domów i ośrodków kultury, świetlic i klubów. (por. (Dz. U. z 2024 r. poz. 87)

Tabela 34. Finansowanie wydarzeń tanecznych w instytucjach kulturalnych innych niż dedykowane tańcowi w 2024 r.:

Instytucja	Program	Kwota dotacji
Klub Żak	16. Gdański Festiwal Tańca	142 338
Nowohuckie Centrum Kultury	Widok z bliska - czwarta edycja Krakowskiego Festiwalu Tańca	112 385
Ośrodek Kultury Ochoły	Matki tańczą! - Międzynarodowe Forum Badawcze "Osoby rodzicielskie w choreografii"	60 000
Centrum Kultury w Lublinie	Międzynarodowe Spotkania Teatrów Tańca w Lublinie edycje 28-29-30	124 200

Źródło: analiza własna na podstawie wyników konkursów MKiDN

Tabela 35. Finansowanie wydarzeń tanecznych w instytucjach kulturalnych innych niż dedykowane tańcowi w 2023 r.:

Instytucja	Program	Kwota dotacji
Miejska Strefa Kultury w Łodzi	II Festiwal Tańca Ludowego im. J. Hryniewieckiej	24 300
Pałac Kultury Zagłębia	13. Międzykulturowy Festiwal Folklorystyczny w Dąbrowie Górniczej	30 000
Klub Żak	15. Gdański Festiwal Tańca	91 835
Centrum Sztuki Dziecka w Poznaniu	Forum o współczesnym tańcu i choreografii dla młodej widowni	31 560
Nowohuckie Centrum Kultury	Kto tańczy? - Trzecia edycja Krakowskiego Festiwalu Tańca	125 865
Centrum Kultury w Lublinie	27 Międzynarodowe Spotkania Teatrów Tańca w Lublinie	82 500
Wojewódzki Dom Kultury im. Józefa Piłsudskiego w Kielcach	Jubileusz 50-lecia Zespołu Pieśni i Tańca Kielce	35 000

Źródło: analiza własna na podstawie wyników konkursów MKiDN

Tabela 36 Finansowanie wydarzeń tanecznych w instytucjach kulturalnych innych niż dedykowane tańcowi w 2022 r.:

Instytucja	Program	Kwota dotacji
Klub Żak	14. Gdański Festiwal Tańca	135 000
Młodzieżowy Dom Kultury w Koninie	Origami - spektakl taneczny	15 000
Nowohuckie Centrum Kultury	Tu i teraz w nieskończoność - druga edycja Krakowskiego Festiwalu Tańca	86 000
Centrum Kultury w Lublinie	26 Międzynarodowe Spotkania Teatrów Tańca w Lublinie	112 000

Źródło: analiza własna na podstawie wyników konkursów MKiDN

Tabela 37 Finansowanie wydarzeń tanecznych w instytucjach kulturalnych innych niż dedykowane tańcowi w 2021 r.:

Instytucja	Program	Kwota dotacji
Regionalne Centrum Kultur Pogranicza w Krośnie	Spektakl Kryptonim27 w Krośnie	24 000
Klub Żak	13. Gdański Festiwal Tańca	80 270
Nowohuckie Centrum Kultury	Zobaczyć taniec - pierwsza edycja Krakowskiego Festiwalu Tańca	97 950

Źródło: analiza własna na podstawie wyników konkursów MKiDN

Ostatnia kolumna pliku pt. Dotacje MKiDN dołączonego do niniejszego raportu²⁷ zawiera wybrane przykłady inicjatyw tanecznych, które podejmują pozostałe instytucje kultury. Oprócz zajęć tanecznych

²⁷ Załączony plik Excel zawiera:

- zestawienie wszystkich analizowanych instytucji wraz z przyznanymi dotacjami MKiDN (cel dotacji, program MKiDN, wysokość dotacji) w latach 2021-2024 (arkusz Total)
 - w zestawieniu przyjęto podział na poszczególne rodzaje działań (taneczne, muzyczne, teatralne, łączone, pozostałe instytucje kultury) oraz województwa
 - w przypadku pozostałych instytucji kultury wykonano dodatkową analizę dodatkowych działań tanecznych, które są opisane w kolumnie BS
- sumy dotacji MKiDN w podziale na poszczególne rodzaje działań (taneczne, muzyczne, teatralne i łączone) w podziale na lata 2021-2024 (arkusz Suma dotacji)
- sumy dotacji poszczególnych programów, w podziale na różne działania (muzyczne, taneczne, teatralne, łączone, instytucje kultury) w latach 2021-2024 (arkusz Źródła dotacji)
- zestawienie pojedynczych kwot wszystkich dotacji w podziale na poszczególne rodzaje działań w latach 2021-2024 (arkusz Same kwoty dotacji)
- zestawianie sumaryczne poszczególnych programów MKiDN w latach 2021-2024 (arkusz Programy w latach).

będących w powszechnej ofercie domów kultury, można w nich znaleźć różnego rodzaju festiwale, przeglądy i inne wyróżniające je inicjatywy. Są to między innymi:

- Dwuletnie Studium Tańca (specjalizacja taniec ludowy); Krakowski Festiwal Tańca – Nowohuckie Centrum Kultury,
- Festiwal Tańca Ludowego; Zespół Pieśni i Tańca „Częstochowa” – Miejski Dom Kultury w Częstochowie,
- Klub Tańca Towarzyskiego „TAKT”; Młodzieżowy Teatr Tańca "Inaczej"; Ogólnopolskie Konfrontacje Tańca Współczesnego CODA 2024 Zespoły taneczne – CENTRUM KULTURY "BROWAR B.",
- Letnia Akademia Tańca – Wakacyjne warsztaty taneczne dla młodzieży; Łódź. Finał Polskiej Platformy Tańca 2024; Koordynacja motoryczna – Rytm – Integracja (Scena Tańca AOIA) – Warsztat otwarty (2021); program „Ruch kreuje przyszłość” (2022) – Akademicki Ośrodek Inicjatyw Artystycznych w Łodzi,
- Lubuskie Konfrontacje Artystyczne – Taniec – Miejskie Centrum Kultury,
- Międzykulturowy Festiwal Folklorystyczny Zagłębie i Sąsiedzi – Pałac Kultury Zagłębia
- Ogólnopolski Konkurs Tańca i Muzyki Ludowej im. Jacka Lewandowskiego „5 MINUT DLA OBERKA” – Łódzki Dom Kultury,
- Pląsy w Plenerze – piknik i warsztaty tańca w Parku Południowym; Usłyszeć Taniec – widowisko – Strefa Kultury Wrocław,
- Przegląd Dziecięcych Zespołów Folklorystycznych; Tydzień Kultury Beskidzkiej – Regionalny Ośrodek Kultury w Bielsku-Białej,
- Silesia Open 2023. Turniej tańca; Zespół tańca „Iluzja”; GOLD CONTEST – VIII Ogólnopolski Turniej Tańca Nowoczesnego – Centrum Kultury Victoria w Gliwicach,
- Spotkania z cyklu Dance Intense w Dworze Artusa – Centrum Kultury „Dwór Artusa” w Toruniu,
- Turniej Młodych Talentów; Turniej Elbląskiej Ligi Tańca; Taneczne Mistrzostwa Województwa; Ogólnopolski Turniej Tańców Polskich w Elblągu – Centrum Spotkań Europejskich „Światowid” w Elblągu,
- Warsztaty Wszystkie Strony Tańca – Dzielnicowy Dom Kultury „Węgliń”,
- WITa, czyli Wrocławska Inicjatywa Taneczna – Wrocłowski Instytut Kultury,
- XXIV Krośnieńskie Dni Tańca „Taniec. Taniec. Taniec” – Regionalne Centrum Kultur Pogranicza w Krośnie.



Analiza innych ogólnopolskich programów konkursowych

Analizą objęto również instytucje i programy konkursowe, które zostały wskazane przez uczestników badania, jako źródło ich budżetów, takie jak: Instytut Adama Mickiewicza, Narodowe Centrum Kultury, Narodowy Instytut Muzyki i Tańca oraz Instytut Teatralny im. Zbigniewa Raszewskiego

Badani wskazywali również na dotacje z Fundacji PZU, ZAiKS i STOART. Fundacja PZU nie publikuje informacji o stałych konkursach dla instytucji. Prowadzi nabór pozakonkursowy.

Zamówienia Choreograficzne (NIMiT)

Zamówienia Choreograficzne to program Narodowego Instytutu Muzyki i Tańca, który ma na celu wsparcie premierowych produkcji tanecznych i tym samym wzbogacanie repertuaru zawodowej polskiej sceny tańca o nowe i różnorodne pod względem choreograficznym spektakle z obszaru tańca. Program zakłada także animację współpracy polskich zawodowych artystów tańca: zespołów, grup tanecznych, kolektywów powołanych na rzecz realizacji premiery z uznanymi choreografami polskimi i zagranicznymi.

W 2021 dofinansowanie w ramach programu otrzymały 4 projekty na łączną kwotę 220 000 złotych:

- Fundacja ArtTrakcja – 70 000 zł (dofinansowanie częściowe),
- Living Space Theatre – 69 000 zł (dofinansowanie częściowe),
- Polski Teatr Tańca – 36 000 zł,
- Opera na Zamku w Szczecinie – 45 000 zł.

W 2022 dofinansowanie w ramach programu otrzymały 3 projekty na łączną kwotę 194 000 złotych:

- Fundacja „Performa” – 75 000 zł,
- Fundacja Scena Współczesna – 44 000 zł,
- Stowarzyszenie Młodych Animatorów Kultury – 75 000 zł.

W 2023 roku dofinansowanie otrzymały 4 projekty na łączną kwotę 224 775 zł:

- Fundacja ArtTrakcja – 75 000 zł,
- Grab Art Foundation – 56 250 zł,
- Living Space Theatre – 56 250 zł,
- Teatr im. Jana Kochanowskiego – 37 250 zł.

W 2024 roku dofinansowanie przyznano 4 projektom na łączną kwotę 239 500 zł:

- Fundacja Crush On Trush – 66 500 zł,
- Grab Art. Foundation – 66 500 zł,
- Stowarzyszenie „CÓRY KULTURY” – 66 500 zł,
- Stowarzyszenie Kolektyw Artystycznych Form Eksperymentalnych – 40 000 zł.



W analizowanym okresie dofinansowanie w ramach programu Zamówienia Choreograficzne otrzymały trzy instytucje artystyczne poddane wcześniejszej analizie desk reserach: Polski Teatr Tańca, Opera na Zamku w Szczecinie oraz Teatr im. Jana Kochanowskiego. Przy czym jedna z nich jest instytucją taneczną – Polski Teatr Tańca, a dwie pozostałe instytucjami interdyscyplinarnymi. Pozostałe instytucje, które otrzymały dofinansowania to fundacje i stowarzyszenia.

Polski Teatr Tańca, Opera na Zamku w Szczecinie oraz Teatr im. Jana Kochanowskiego to instytucje, które w latach 2021-2024 otrzymały liczne dofinansowania w ramach różnych programów MKiDN. Dla Polskiego Teatru Tańca dofinansowanie z programu Zamówienia choreograficzne stanowiło 3% dofinansowań, które ta instytucja otrzymała z dofinansowań MKiDN. Polski Teatr Tańca otrzymał 17 różnych dofinansowań z programów ministerialnych w trakcie analizowanych czterech lat. Podobnie w przypadku Teatru im. Jana Kochanowskiego w Opolu – kwota przyznana w ramach Zamówień choreograficznych stanowiła 3% wartości wszystkich dofinansowań. Teatr ten otrzymał 9 różnych dofinansowań z programów MKiDN w latach 2021-2024.

W przypadku Opery na Zamku w Szczecinie kwota dofinansowania w ramach programu Zamówienia choreograficzne stanowiła 6% dofinansowań przyznanych w ramach programów. Instytucja otrzymała 8 różnych dofinansowań ministerialnych w latach 2021-2024.

Przestrzenie Sztuki (NiMIT i Instytut Teatralny im. Zbigniewa Raszewskiego)

Program Przestrzenie Sztuki opiera się na czterech filarach – artystycznym, edukacyjnym, społecznym i prozdrowotnym (w dziedzinie tańca), a jego celem jest wspieranie artystów niezależnych w ich działalności.

Beneficjentami Przestrzeni Sztuki w latach 2020-2022 były Katowice (Operator: Katowice Miasto Ogrodów – Instytucja Kultury im. Krystyny Bochenek, Akademia Muzyczna im. Karola Szymanowskiego; Partnerzy: Stowarzyszenie Imagination Space Center, Fundacja Jazdaa Polska!, Teraz/ Now Collective (Holandia), nieformalna grupa artystyczna Vagabond Physical Collective, Tera Ino Tera), Kielce (Operator: Kielecki Teatr Tańca (miejska instytucja artystyczna)), Lublin (Operator: Centrum Kultury w Lublinie), Łódź (Operator: Materia; Partnerzy: Akademia Muzyczna im. Grażyny i Kiejstuta Bacewiczów w Łodzi, Poleski Ośrodek Sztuki, Urząd Miasta Łodzi), Olsztyn (Operator: Teatr im. Stefana Jaracza), Rzeszów (Operator: Teatr im. Wandy Siemaszkowej), Zielona Góra (Operator: Lubuski Teatr w Zielonej Górze), Białystok (Operator: Opera i Filharmonia Podlaska – Europejskie Centrum Sztuki w Białymstoku, Podlaskie Stowarzyszenie Tańca). Od 2023 roku ma on formułę konkursową.

W 2023 roku w kategorii teatr dofinansowanie otrzymały:

1. Teatr Lubuski w Zielonej Górze,
2. Teatr im. Wandy Siemaszkowej w Rzeszowie,
3. Teatr im. Stefana Jaracza w Olsztynie,



4. Centrum Kultury w Lublinie,
5. Fabryka Sztuki w Łodzi.

W ramach Przestrzenie Sztuki Taniec do realizacji zakwalifikowano projekty poniższych instytucji:

1. Kielecki Teatr Tańca i Centrum Kultury w Lublinie,
2. Wrocławski Teatr Pantomimy im. Henryka Tomaszewskiego,
3. Fundacja Rozwoju Sztuki Tańca, Białostocki Teatr Lalek i Białostocki Ośrodek Kultury,
4. Instytut Kultury Miejskiej w Gdańsku.

Każda z instytucji otrzymała 600 000 zł.

W 2024 w ramach Przestrzenie Sztuki Taniec dofinansowano:

1. Instytut Kultury Miejskiej w Gdańsku
2. Centrum Kultury w Lublinie
3. Fundację Rozwoju Sztuki Tańca, Białostocki Teatr Lalek, Białostocki Ośrodek Kultury
4. Kielecki Teatr Tańca
5. Bytomski Teatr Tańca i Ruchu Rozbark

Każda z instytucji po 450 000 zł w 2024 i kolejne 450 000 zł na 2025 rok.

W ramach Przestrzeni Sztuki Teatr w 2024 dofinansowanie otrzymały:

1. Fabryka Sztuki w Łodzi,
2. TEATR FIGUR KRAKÓW, Fundacja Działań Twórczych w Krakowie,
3. Teatr im. Stefana Jaracza w Olsztynie,
4. Teatr im. Wandy Siemaszkowej w Rzeszowie,
5. Teatr Lubuski w Zielonej Górze.

Każda z instytucji po 450 000 zł.

Instytut Adama Mickiewicza

Instytut nie prowadzi stałych naborów konkursowych dla instytucji artystycznych. Finansowanie w ramach programów udzielane są przez IAM przede wszystkim polskim artystom i przedstawicielom kultury polskiej, jak ma to miejsce w ramach programu Kultura Polska na Świecie. IAM wspiera finansowo udział w wydarzeniach zagranicznych np. targach i konferencjach. Analiza sprawozdania Instytutu za lata 2020–2023 wykazała, że Instytut był zaangażowany we wsparcie przedsięwzięć następujących podmiotów artystycznych z obszaru muzyki, teatru i tańca: Teatr Miejski w Gliwicach (wystawienie opery



Zygmunt, król Polski Leonardo Vinciego w Niemczech), Teatr Rampa Warszawa (udział ze spektaklem Cząstki kobiety w festiwalu Romaeuropa), Teatr Jana Kochanowskiego w Opolu (współpraca przy produkcji teatralnej Rothko Łukasza Twarkowskiego, wystawianej w Rydze), Teatr Łaźnia Nowa (udział ze spektaklem Śnieg w festiwalu teatralnym w Bukareszcie).

W ramach obchodów 90 urodzin Krzysztofa Pendereckiego w 2023 roku IAM podjął współpracę z następującymi instytucjami artystycznymi z obszaru muzyki, teatru i tańca: Simfonia Varsovia, Chór Polskiego Radia w Krakowie, Filharmonia im. Karola Szymanowskiego w Krakowie, Orkiestra Stołecznego Królewskiego Miasta Krakowa Sinfonietta Cracovia. Zrealizowano szereg wydarzeń w Europie i Południowej Ameryce. Z kolei w ramach Roku Romantyzmu Polskiego IAM podjął działania z następującymi instytucjami artystycznymi z obszaru muzyki, tańca i teatru: Teatrem Wielkim–Operą Narodową i Teatrem im. Stefana Żeromskiego w Kielcach²⁸.

Wskazane wyżej wydarzenia dotyczą jedynie instytucji artystycznych badanych obszarów. Mogą nie wyczerpywać wsparcia udzielonego przez IAM, ponieważ instytucja wskazuje jedynie najważniejsze przedsięwzięcia w sprawozdaniu. Na podstawie ww. dokumentu nie można ustalić dokładnego charakteru współpracy. Nie ma również informacji kwotach, jeśli współpraca miałaby charakter wsparcia finansowego. W badaniu ankietowym jedna instytucja wskazała programy IAM jako źródło wsparcia ich działalności. Nie została ona wyszczególniona w sprawozdaniu IAM.

Lato w teatrze (Instytut Teatralny im. Zbigniewa Raszewskiego)

Konkurs grantowy, który zgodnie z jego założeniami ma pozwolić wyłonić najciekawsze projekty dwutygodniowych wakacyjnych warsztatów o charakterze teatralnym dla dzieci i młodzieży. W 2024 roku dofinansowanie w ramach programu przyznano 35 podmiotom a jego łączna kwota wynosiła 1 499 889 zł.

Wśród badanych instytucji artystycznych dofinansowanie uzyskały:

1. Teatr im. Juliusza Osterwy w Gorzowie Wielkopolskim 42 750 zł,
2. Teatr Zagłębia w Sosnowcu 44 900 zł,
3. Wrocławski Teatr Lalek 45 000 zł.

Pozostali beneficjenci to centra kultury i podmioty III sektora.

²⁸ <https://iam.pl/en/dokumenty/iam-2020-2023> (dostęp: 25.06.2025)

Teatr Polska – Instytut Teatralny im. Zbigniewa Raszewskiego

Celem programu TEATR POLSKA jest ułatwienie mieszkańcom miejscowości, w których brakuje teatru publicznego, dostępu do najwybitniejszych polskich spektakli teatralnych. Jego zadaniem jest popularyzowanie sztuki teatralnej oraz eliminowanie barier ekonomicznych w dostępie do teatru, zwłaszcza w miejscowościach oddalonych od głównych ośrodków kulturalnych. W jego ramach dofinansowany jest objazd po Polsce wybranych spektakli teatralnych, zgłaszanych przez instytucje artystyczne²⁹.

W 2021 roku dofinansowano spektakle następujących publicznych instytucji artystycznych:

1. *Bambi, opowieść leśna*, reż. Arkadiusz Klucznik, Teatr Lalek Pleciuga w Szczecinie – 166 000 zł,
2. *Gdy przyjdzie sen*, reż. Małgorzata Bogajewska, Teatr Ludowy w Krakowie – 128 000 zł
3. *Ginczanka. Przepis na prostotę życia*, reż. Anna Gryszkówna, Teatr Łaźnia Nowa, Kraków – 75 300 zł,
4. *Koziołek Matołek i zagadka ratuszowej wieży*, reż. Łukasz Brzeziński, Teatr Muzyczny w Poznaniu – 180 600 zł,
5. *Kruk z Tower* Andrieja Iwanowa, reż. Aldona Figura, Teatr Dramatyczny m.st. Warszawy – 43 100 zł,
6. *Laboratorium dźwięku*, reż. Ewa Piotrowska, Teatr Baj Pomorski w Toruniu – 40 100 zł
7. *Pilnie kupię biografię*, reż. Krzysztof Popiołek, Teatr Dramatyczny im. Jerzego Szaniawskiego w Wałbrzychu – 42 000 zł,
8. *Skarb wdowy Schadenfreude* Roberta Urbańskiego, reż. Lech Raczak, Teatr im. Heleny Modrzejewskiej w Legnicy – 211 900 zł,
9. *Spóźnione odwiedziny*, reż. Iwona Kempa, Teatr Słowackiego w Krakowie – 44 400 zł
10. *Wielkie gorące szybkie puff*, reż. Paweł Chomczyk, Śląski Teatr Lalki i Aktora „Ateneum” – 106 200 zł,
11. *Wyspa Kalina*, reż. Agata Puszcz, Teatr Polski, Bielsko-Biała – 55 200 zł,
12. *Żeby umarło przede mną*, reż. Daria Kopiec, Bałtycki Teatr Dramatyczny im. Juliusza Słowackiego w Koszalinie – 129 500 zł

oraz następujące pozostałe placówki:

1. *Gallery of Modern heArt*, reż. Zespół, Teatr Papahema – 66 100 zł,
2. *Gradient*, reż. Paweł Grała, Fundacja Sztukmistrze/Kolektyw LŁ – 86 000 zł,
3. *Kepler 22 b*, reż. Bartek Woszczyński, B'cause Dance Company – 52 500 zł,
4. *Odyseja*, reż. Tomasz Ciesielski, Fundacja Teatru Nowszego/ Teatr Nowszy – 63 000 zł,

²⁹ <https://teatrpolska.pl/idea/> (dostęp 2.07.2025)



5. *Schulz: Pętla*, reż. Konrad Dworakowski, Teatr Chorea – 114 500 zł,
6. *Spektakl reporterski*, reż. Monika Mariotti, Teatr WARSawy/ Stowarzyszenie Teatru Konsekwentnego – 49 800 zł,
7. *Wszystko płynie*, reż. Janusz Opryński, Stowarzyszenie Studio Teatralne Koło – 45 800 zł.

W 2022 roku dofinansowano 18 spektakli analizowanych instytucji artystycznych:

1. Bezpieczne miejsce, reż. Tomasz Fryzeł, Teatr Łaźnia Nowa, 103 670 zł,
2. Edukacja seksualna, reż. Michał Buszewicz, Teatr Współczesny w Szczecinie, 82 208 zł,
3. Te sprawy, reż. Tomasz Kaczorowski, Teatr Kameralny w Bydgoszczy, 60 406 zł,
4. TU RZĄDZĄ LALKI, reż. Artur Romański, Teatr Lalek „Pleciuga” w Szczecinie, 134 453 zł,
5. Tyran, reż. Jakub Lewandowski, Wrocławski Teatr Pantomimy im. Henryka Tomaszewskiego, 91 204 zł,
6. 108 KOSTEK CUKRU, reż. Agata Puszczyk, Teatr Dramatyczny im. Jerzego Szaniawskiego w Wałbrzychu, 71 260 zł

oraz:

1. Bracia Polarnej Zorzy, reż. Dagmara Żabska, TEATR FIGUR KRAKÓW Fundacja Działań Twórczych, 115 850 zł,
2. Don Kichot, reż. Igor Gorzkowski, Stowarzyszenie Studio Teatralne Koło Teatr Soho, 105 300 zł,
3. EXPERYMENT, reż. Piotr Jankowski, Fundacja Piotra Jankowskiego, 96 115 zł,
4. Faktoria przyjemności, reż. Agata Biziuk, Fundacja Mikro Teatr, 84 060 zł,
5. Kobieta z Wydm, reż. Adam Walny, Instytut Teatru Przedmiotu, 44 800 zł,
6. Koncert żałobny na sześciu tancerzy, koncepcja i choreografia: Omar Karabulut, Monika Witkowska, Vagabond Physical Collective, 116 690 zł,
7. KONGRES FUTUROLOGICZNY, reż. Daniel Adamczyk, Teatr Czytelni Dramatu, Centrum Kultury w Lublinie, 89 040 zł,
8. Lithos, reż. Jacek Owczarek, Materia, 61 250 zł,
9. Madagaskar, reż. Gosia Dębska, Fundacja Teatr PAPAHEMA, 87 550 zł,
10. NIE-BOSKA KOMEDIA, reż. Piotr Tomaszuk, Teatr Wierszalin, 126 361 zł,
11. Romans, reż. Natalia Sakowicz, Białostockie Stowarzyszenie Artystów Lalkarzy, 116 033 zł,
12. Śmierć na gruszy, reż. Łukasz Kos, Stowarzyszenie Teatralne CHOREA, 113 750 zł.

W 2023 roku zarekomendowano następujące spektakle badanych instytucji:

1. Arcadia, Teatr KTO, reż. Jerzy Zoń,
2. Beton, Miejski Teatr Miniatura, reż. Michał Derlatka,
3. Drzewo życzeń, Teatr im. H.Ch. Andersena w Lublinie, reż. Mateusz Przyłęcki,



4. Every Minute Motherland, Fundacja Teatru Trans-Atlantyk, reż. Maciej Kuźmiński,
5. Kafka: [tekst urywa się], Teatr Ósmego Dnia, reż. Janusz Stolarski, Adam Borowski, Tadeusz Janiszewski, Marcin Kęszycki,
6. Nieostrość widzenia, Teatr Kwadrat im. E. Dziewońskiego, reż. Wawrzyniec Kostrzewski,
7. niezgoda.jpg, Teatr Zagłębia, reż. Justyna Łagowska,
8. Sędziowie, Teatr im. Aleksandra Fredry w Gnieźnie, reż. Anna Augustynowicz,
9. Symulator, Białostocki Teatr Lalek, reż. Tomsa Legierski,
10. WOLNE CIAŁA, Teatr im. Stefana Żeromskiego w Kielcach, reż. Marta Ziółek,
11. Złodziej czasu, Zdrojowy Teatr Animacji w Jeleniej Górze im. Bogdana Nauki, reż. Waldemar Wolański,

oraz pozostałych:

12. Kaspar, Teatr Biuro Podróży, reż. Paweł Szkotak,
13. Kwiat paproci, Fundacja Teatr Latarnia, reż. Mateusz Tymura,
14. Last minute, Fundacja Szafa Gra/Teatr Naumiony, reż. Iwona Woźniak,
15. Margules. nieobecność, Fundacja Sceny Prapremier, reż. Łukasz Witt-Michałowski,

W 2024 następujące tytuły badanych instytucji:

1. Chłopaki płaczą, Teatr Dramatyczny im. Gustawa Holoubka, reż. Michał Buszewicz,
2. Chopcy z Roosevelta, Teatr Nowy w Zabrzu, reż. Jacek Głomb,
3. Ifigenia ze Splott, Teatr im. Stefana Jaracza w Łodzi, reż. Filip Gieldon,
4. Mała Piętnastka – legendy pomorskie, Nowy Teatr im. Witkacego w Słupsku, reż. Tomasz Man,
5. Perfekty i Ambaras, Teatr Lalek „Pleciuga”, reż. Jakub Krofta,
6. Pięć i pół człowieka, Olsztyński Teatr Lalek, reż. Andrzej Bartnikowski,
7. Hamlet-Komentarz, Fundacja Bral/Teatr Pieśń Kozła, reż. Grzegorz Bral,
8. Historia Jakuba, Fundacja Zatrzymać Czas, reż. Aldona Figura,
9. Kulka, Fundacja LALE.Teatr, reż. Tomasz Maślakowski,
10. Matecznik, Fundacja Teatr Łątek, reż. Krzysztof Zemło,
11. Morze ∞ możliwości, Fundacja Gra/nice, reż. Aga Błaszczak,
12. Q&A, Stowarzyszenie Imagination Space Centre, reż. Rachel Erdos,
13. W maju się nie umiera. Historia Barbary Sadowskiej, Dom Spotkań z Historią, reż. Anna Gryśkówna.



Kultura interwencji i EtnoPolska (Narodowe Centrum Kultury)

Celem strategicznym programu Kultura interwencji jest tworzenie warunków dla wzmacniania tożsamości i uczestnictwa w kulturze, a także upamiętniania polskiego dziedzictwa historycznego na poziomie regionalnym, lokalnym i krajowym poprzez finansowe wsparcie realizacji projektów upowszechniających dorobek kultury i zwiększających obecność kultury w życiu społecznym³⁰. Tabela 38 prezentuje dofinansowanie dla instytucji artystycznych w ramach programu Kultura Interwencji w latach 2021-2024.

Tabela 31. Dofinansowanie dla instytucji artystycznych w ramach programu Kultura Interwencji (w PLN) w latach 2021–2024

2024	
Instytucje muzyczne	86 660
Instytucje teatralne	421 580
Instytucje interdyscyplinarne (w tym Zespół Pieśni i Tańca "Lublin" im. Wandy Kaniorowej)	165 960
Instytucje taneczne	0
2023	
Instytucje muzyczne	363 000
Instytucje teatralne	442 000
Instytucje interdyscyplinarne	0
Instytucje taneczne	0
2022	
Instytucje muzyczne	214 000
Instytucje teatralne	678 000
Instytucje interdyscyplinarne	38 000
Instytucje taneczne	28 000
2021	
Instytucje muzyczne	198 000
Instytucje teatralne	263 000

³⁰ <https://nck.pl/dotacje-i-stypendia/dotacje/programy-dotacyjne-nck/kultura-interwencji/aktualnosci/wyniki-programu-kultura-interwencji>

Instytucje interdyscyplinarne	207 000
Instytucje taneczne	0

Analizie poddano również program dotacyjny EtnoPolska. Jest on, jak można przeczytać na stronie NCK, odpowiedzią na potrzeby społeczności lokalnych i regionalnych, dla których ważne jest dziedzictwo odwołujące się do tradycji społecznych, kulturowych i religijnych różnych grup społecznych. Istotnym elementem założeń jest twórcza i kreatywna integracja lokalnych oraz regionalnych środowisk zarówno amatorskich, jak i profesjonalnych, bezpośrednio z odbiorcami działań. Aktywne uczestnictwo w życiu społeczno-kulturalnym, znajduje swój wyraz w organizowaniu wydarzeń i uczestniczeniu w działaniach grup sformalizowanych oraz nieformalnych. Dzięki funkcjonowaniu zespołów folklorystycznych i regionalnych, grup muzycznych, organizacji zrzeszających członków społeczności lokalnych (w tym m.in. Kół Gospodyń Wiejskich), a także rzemieślników i rękodzielników kultywowane są tradycje lokalne i regionalne stanowiące podstawę budowania aktywnych społeczności. Ich działalność umożliwia przekaz międzypokoleniowy, pełniący funkcję integracyjną i afirmującą lokalne wspólnoty³¹.

Program dotuje m.in. inicjatywy taneczne zespołów pieśni i tańca. Wszystkie dotowane w badanym okresie zespoły działają przy różnego rodzaju ośrodkach kultury i/lub mają formę stowarzyszeń. Spośród instytucji artystycznych, które stanowią przedmiot badania, finansowanie otrzymały w badanym okresie jedynie w 2024 roku dwie instytucje: muzyczna 86 000 zł i teatralna 104 000 zł.

³¹ <https://nck.pl/dotacje-i-stypendia/dotacje/programy-dotacyjne-nck/etnopolska/o-programie>



VII. Podsumowanie

W świetle wyników prezentowanej analizy taniec okazał się niemal nieobecny w strukturze publicznych instytucji kultury w Polsce. Spośród 178 instytucji artystycznych finansowanych ze środków publicznych, jedynie pięć specjalizuje się wyłącznie w tańcu – dla porównania, instytucji teatralnych jest 88, a muzycznych 51. Istnieją również instytucje interdyscyplinarne (34), w których taniec ma zróżnicowaną, ale najczęściej nie pierwszoplanową pozycję³². Taki stan rzeczy ma istotne konsekwencje dla stabilności finansowej sektora tanecznego, ograniczając zarówno jego instytucjonalne zaplecze, jak i możliwości skutecznego ubiegania się o środki w ramach konkursów dotacyjnych.

Dane wskazują na wyraźne dysproporcje w finansowaniu tańca względem innych sztuk performatywnych. Instytucje tańca dysponują blisko dwukrotnie mniejszymi średnimi budżetami (w przeliczeniu na pojedynczy podmiot) niż instytucje teatralne i ponad 2,5-krotnie mniejszymi niż muzyczne. Również środki przyznawane w ramach dotacji ministerialnych są zauważalnie mniejsze, a liczba składanych wniosków dotacyjnych w ramach programu „Taniec” pozostaje bardzo niska. Dla przykładu, w 2024 roku w programie „Muzyka” złożono 913 wniosków, podczas gdy w programie „Taniec” – osiem razy mniej. Nie jest możliwe jednoznaczne określenie, czy tak ograniczona aktywność wnioskodawcza wynika ze strukturalnie mniejszych potrzeb środowiska, czy z innych czynników, takich jak np.: brak dostępu do informacji o programach, niedostosowanie ich konstrukcji do specyfiki projektów tanecznych, przeszkody formalne, problemy z pozyskaniem tzw. wkładu własnego czy też niewielkie zainteresowanie takim modelem finansowania. Można również przypuszczać, że ograniczona liczba instytucji specjalizujących się w tańcu wpływa na ogólną pasywność sektora. Aby rzetelnie zidentyfikować przyczyny tego zjawiska, konieczne byłoby przeprowadzenie pogłębionych badań jakościowych. Można również zauważyć, że środki z programu „Taniec” trafiają głównie do instytucji, które specjalizują się w innych niż taniec dziedzinach sztuki lub należą do sektora pozarządowego. Może to być konsekwencją braku instytucji publicznych zajmujących się wyłącznie tańcem oraz limitów liczby wniosków dla pojedynczych wnioskodawców (w takiej sytuacji liczebność instytucji tanecznych po prostu bezpośrednio przekłada się na mniejsze możliwości wnioskowania całego sektora). Nie przeanalizowano natomiast, jaka część organizacji pozarządowych aplikujących w programie „Taniec” prowadzi działalność w sposób wiodący dedykowaną tej dyscyplinie.

³² Do takich instytucji zaliczamy m.in. teatry muzyczne czy operowe, w których funkcjonują zespoły taneczne w tym balety instytucjonalne, jak również zespoły pieśni i tańca, takie jak np. Zespół Pieśni i Tańca Mazowsze czy Zespół Pieśni i Tańca Śląsk. Z uwagi na sposób raportowania finansowego tych instytucji nie ma możliwości jednoznacznego stwierdzenia czy nawet szacowania, jaki procent ich budżetów przeznaczany jest realnie na cele związane z tańcem.



Badanie niniejsze napotkało na zaskakujące trudności związane z ograniczonym zaangażowaniem ankietowanych instytucji. Pomimo kilkukrotnych prób kontaktu, w badaniu CAWI udział wzięło jedynie 75% instytucji tańca, 22,9% interdyscyplinarnych, 31% teatralnych i 34% muzycznych. Analiza sprawozdań finansowych objęła 100% instytucji tanecznych, 57% interdyscyplinarnych, 64% teatralnych i 65% muzycznych. Instytucje kultury nie są zobowiązane do publikowania sprawozdań w BIP³³, dlatego do wielu podmiotów wysłano bezpośrednie prośby o udostępnienie informacji. Część z nich nie odpowiedziała lub zrobiła to po terminie, co uniemożliwiło uwzględnienie ich w analizie. Choć sprawozdania były w większości ujednolicone pod względem informacji o budżetach traktowanych całościowo, nie zawsze możliwe było jednoznaczne wyodrębnienie dotacji celowych i podmiotowych. Mimo tych trudności pozyskano dane, umożliwiające przeprowadzenie unikatowych w skali kraju analiz w obszarze finansowania tańca.

Badanie wykazało poważne dysproporcje w finansowaniu sztuki tańca w Polsce w latach 2021–2024 w relacji do pozostałych sztuk performatywnych. Taniec pozostawał w badanym okresie najmniej wspieraną dziedziną w systemie finansowania kultury – zarówno pod względem liczby instytucji, jak i wielkości ich budżetów. Porównanie budżetów całościowych należy traktować z ostrożnością z uwagi na kontrowersje metodologiczne³⁴, jednakże w praktyce nawet porównanie fragmentarycznych danych oraz szacunkowych kwot ujawnia duże dysproporcje w sposobie finansowania sztuki tańca w Polsce względem innych dyscyplin artystycznych. Łączny budżet instytucji tańca w badanym okresie (lata 2021-2024) wyniósł 84,8 mln zł. W tym samym czasie w oparciu o fragmentaryczne, rzeczywiste dane, które pozyskano z ankiety i sprawozdań budżety innych typów podmiotów wynosiły odpowiednio: dla instytucji interdyscyplinarnych – 1,62 mld zł, dla instytucji muzycznych – 1,67 mld zł, a dla teatralnych – 2,14 mld zł³⁵. Bardziej uzasadnione z metodologicznego punktu widzenia jest porównywanie średnich budżetów w przeliczeniu na pojedyncze instytucje, ale i tu widać zróżnicowanie na niekorzyść działań tanecznych. Średni roczny budżet instytucji tanecznej w 2024 roku (po wyłączeniu zespołu tańca ludowego) wyniósł 6,61 mln zł. Dla porównania, średni budżet instytucji interdyscyplinarnej w tym samym roku wynosił 30,52 mln zł, muzycznej – 16,73 mln zł, a teatralnej – 13,09 mln zł. Także wydatki na spektakle taneczne były

³³ Instytucje kultury nie są prawnie zobowiązane do zamieszczania rocznych sprawozdań finansowych w Biuletynie Informacji Publicznej — ustawa o organizowaniu i prowadzeniu działalności kulturalnej (Dz.U. z 2024 r., poz. 87), art. 29 ust. 5 przewiduje zatwierdzanie sprawozdań przez organizatora, a jednocześnie nie nakłada obowiązku ich publikacji w BIP.

³⁴ W analizie starano się nie dokonywać porównań na poziomie łącznych budżetów przeznaczanych na instytucje poszczególnych typów, z uwagi na różnice w liczbach tych podmiotów w poszczególnych segmentach (taniec, muzyka, teatr, interdyscyplinarne), jak również z uwagi na to, że prezentowany budżet łączny instytucji tanecznych opierał się na 100% danych rzeczywistych, podczas gdy łączne budżety instytucji pozostałych typów musiały zostać oszacowane na podstawie niepełnych danych rzeczywistych. Zatem ze statystycznego i metodologicznego punktu widzenia porównywanie tych kwot budzi wątpliwości (porównujemy nieporównywalne dane).

³⁵ Ekstrapolacja proporcjonalna danych rzeczywistych pozyskanych w badaniu pozwoliła na oszacowanie budżetów całkowitych dla poszczególnych typów instytucji sztuk performatywnych, i tak: dla instytucji interdyscyplinarnych – 2,89 mld zł, dla muzycznych - 2,45 mld zł, a dla teatralnych nawet 3,35 mld zł. Raz jeszcze należy podkreślić, że nie są to dane rzeczywiste, a jedynie szacunkowe. Dokładny sposób wyliczeń zaprezentowano w rozdziale IV pt. „Budżety instytucji artystycznych”.



znacząco niższe, niż np. na koncerty czy spektakle teatralne. W latach 2021–2024 instytucje taneczne przeznaczyły na nie łącznie 26,48 mln zł. Uwzględniając także inne instytucje realizujące spektakle taneczne, łączna kwota wyniosła 73,56 mln zł, co stanowi jedynie 4,42% środków przeznaczonych na spektakle teatralne (1,66 mld zł).

Działalność pozarepertuarowa (utrzymanie, administracja, infrastruktura) instytucji tańca była finansowana niemal wyłącznie z dotacji podmiotowych i dochodów własnych. W przeciwieństwie do instytucji teatralnych i muzycznych, instytucje tańca nie korzystały z dotacji celowych ani funduszy zewnętrznych w tym zakresie. Można również zwrócić uwagę na fakt, że choć w analizowanym okresie instytucje tańca brały udział w konkursach dotacyjnych – ministerialnych, samorządowych i unijnych – osiągały one najwyższy poziom niepowodzeń spośród badanych sektorów: średnio 19 odrzuconych wniosków na instytucję. Dla porównania: w sektorze muzycznym było to 13,6, a teatralnym 11,2 wniosku. Trzy z czterech instytucji tańca zrealizowały inwestycje infrastrukturalne, każdorazowo przy wsparciu środków zewnętrznych, przy czym żadna z instytucji tanecznych nie otrzymała w badanym okresie dofinansowania z kluczowego programu infrastrukturalnego MKiDN czyli Infrastruktura Kultury. Inwestycje infrastrukturalne realizowało 70,9% wszystkich badanych instytucji, co wskazuje na powszechność potrzeb w tym obszarze. Większość instytucji jako źródło wskazywała środki ministerialne.

Zgromadzone dane jednoznacznie potwierdzają, że sztuka tańca znajduje się w szczególnie trudnej sytuacji w kontekście finansowania publicznego. Niski poziom instytucjonalizacji, ograniczony dostęp do zróżnicowanych źródeł finansowania oraz wysoki współczynnik niepowodzeń w konkursach stanowią poważne bariery rozwoju tego sektora. Wyniki badania mogą stanowić punkt wyjścia do dalszej refleksji nad koniecznością zmian w zakresie systemowego wsparcia dla tańca w Polsce.



VIII. Spis tabel

Tabela 1. <i>Instytucje państwowe prowadzone przez MKiDN</i>	7
Tabela 2. <i>Instytucje miejskie i samorządowe w podziale na województwa i formę sztuki</i>	8
Tabela 3. Struktura przebadanej próby	10
Tabela 4. Źródła z jakich finansowane były działalność repertuarowa i/lub organizacja wydarzeń artystycznych badanych instytucji	13
Tabela 5. Źródła z jakich finansowane były działalność repertuarowa i/lub organizacja wydarzeń artystycznych instytucji sztuki tańca	13
Tabela 6. Źródła finansowania pozarepertuarowej działalności instytucji	16
Tabela 7. Źródła finansowania pozarepertuarowej działalności instytucji sztuki tańca	16
Tabela 8. Inwestycje w infrastrukturę	17
Tabela 9. Źródła dotacji na infrastrukturę	18
Tabela 10. Całkowity sumaryczny budżet instytucji sztuki tańca w latach (w PLN).....	19
Tabela 11. Średni budżet roczny na jednostkę instytucji sztuki tańca (w PLN).....	19
Tabela 12. Średni budżet roczny na jednostkę instytucji sztuki tańca (w PLN) z wyłączeniem zespołu tańca ludowego.....	20
Tabela 13 Średni budżet roczny na jednostkę instytucji interdyscyplinarnych (w PLN).....	20
Tabela 14. Średni budżet roczny na jednostkę instytucji muzycznych (w PLN)	21
Tabela 15. Średni budżet roczny na jednostkę instytucji teatralnych (w PLN)	22
Tabela 16. Średni roczny budżet pojedynczej instytucji artystycznej w 2024 roku w podziale podmiotów.	23
Tabela 17. Suma środków finansowych przeznaczonych na spektakle teatralne (w PLN) w badanych instytucjach	24
Tabela 18. Suma środków finansowych przeznaczonych na spektakle muzyczne (w PLN) w badanych instytucjach	25
Tabela 19. Suma środków finansowych przeznaczonych na spektakle taneczne (w PLN) w badanych instytucjach	25
Tabela 20. Suma środków finansowych przeznaczonych na musicale (w PLN) w badanych instytucjach	26
Tabela 21. Suma środków finansowych przeznaczonych na koncerty (w PLN) w badanych instytucjach	26
Tabela 22. Uśrednione wydatki na instytucję na działalność repertuarową (w PLN).....	27
Tabela 23. <i>Suma dotacji MKiDN w podziale na instytucje taneczne, muzyczne, teatralne, łączone i instytucje kultury, w podziale na lata 2021-2024 (kwoty w PLN)</i>	31



Tabela 24. Średnia wysokość dofinansowań programów MKiDN uwzględniająca liczbę instytucji w ramach poszczególnych rodzajów instytucji (instytucje taneczne, muzyczne, teatralne, łączone i instytucje kultury) w podziale na lata 2021-2024 (kwoty w PLN)	32
Tabela 25. Średnia wysokość pojedynczych dofinansowań MKiDN uwzględniająca liczbę przyznanych dofinansowań w ramach poszczególnych rodzajów instytucji (instytucje taneczne, muzyczne, teatralne, łączone i instytucje kultury) w podziale na lata 2021-2024 (kwoty w PLN).....	Błąd! Nie zdefiniowano zakładki.
Tabela 26. Liczba przyznanych dotacji w podziale na instytucje taneczne, muzyczne, teatralne i interdyscyplinarne, w podziale na lata 2021-2024	33
Tabela 27. Liczba programów MKiDN w ramach, których instytucje kultury otrzymały dotacje, w podziale na lata 2021-2024	34
Tabela 28. Sumaryczne zestawienie programów dla instytucji tanecznych w podziale na lata 2021-2024 (kwoty w PLN)	37
Tabela 29. Sumaryczne zestawienie programów dla instytucji interdyscyplinarnych.	37
Tabela 30. Suma dotacji poszczególnych programów MKiDN w podziale na lata (kwoty w PLN).....	40
Tabela 33. Sumaryczne zestawienie programów dla instytucji kultury (kwoty w PLN)	46
Tabela 38. Dofinansowanie dla instytucji artystycznych w ramach programu Kultura Interwencje w latach 2021–2024	57

IX. Spis wykresów

Wykres 1. Średni roczny budżet pojedynczej instytucji artystycznej w 2024 roku w podziale na rodzaje podmiotów.	23
Wykres 2. Wysokość przyznanych dotacji w poszczególnych [programach MKiDN w 2024 roku	41
Wykres 3. Wysokość przyznanych dotacji w poszczególnych [programach MKiDN w 2023 roku	41
Wykres 4. Wysokość przyznanych dotacji w poszczególnych [programach MKiDN w 2022 roku	42
Wykres 5. Wysokość przyznanych dotacji w poszczególnych [programach MKiDN w 2021 roku	42
Wykres 6. Wykres 6. Liczba wniosków, liczba przyznanych dotacji i suma przyznanych dotacji w ramach programu MKiDN Taniec - zmiany w latach 2021-2024	44



X. Aneks

Ankieta TANIEC

Szanowni Państwo, prosimy o poświęcenie kilku minut na wypełnienie poniższej ankiety.

1 Jakiego rodzaju działalność prowadzi Państwa instytucja (jaka jest w praktyce wiodąca gałąź Państwa działalności)?

Podpowiedź do pytania: *Proszę wybrać jedną z poniższych odpowiedzi.*

- ☐ teatralną ☐ muzyczną ☐ dedykowaną tańcowi ☐ interdyscyplinarną, włączającą taniec ☐ interdyscyplinarną, nie uwzględniającą tańca
- ☐ inną (jaką?)

2 Jaką wartość procentową Państwa działalności stanowią działania dotyczące tańca?

Podpowiedź do pytania: *Proszę podać liczbę od 0 do 100.*

3 Proszę o wskazanie, kto jest organizatorem dla Państwa instytucji? W przypadku, gdy instytucja jest współprowadzona, proszę zaznaczyć więcej niż jedną opcję:

Podpowiedź do pytania: *Mogą Państwo wybrać więcej niż jedną odpowiedź.*

- ☐ Miasto (instytucja miejska) ☐ Województwo (instytucja samorządowa) ☐ Ministerstwo (instytucja państwowa)
- ☐ Inne (jakie?)

Prosimy o uzupełnienie informacji dotyczących finansowania Państwa instytucji

4 Czy aplikujecie Państwo w konkursach grantowych?

Podpowiedź do pytania: *Proszę wpisać odpowiedź "TAK" lub "NIE" (w przypadku wpisania odpowiedzi "NIE" proszę podać powód).*

	TAK	NIE (dlaczego?)
konkursy organizowane przez miasto		
konkursy samorządowe		
konkursy ministerialne		
środki unijne		

inne (jakie?)

5 Proszę o wskazanie wysokości całkowitego budżetu (z wszelkich źródeł), jakimi dysponowała Państwa placówka w latach:

Podpowiedź do pytania: Proszę wstawić odpowiednią kwotę.

2021

2022

2023

2024

WYSOKOŚĆ BUDŻETU:

6 Czy jakieś nieoczekiwane lub specyficzne czynniki zewnętrzne miały wpływ na wysokość rzeczywistego całkowitego budżetu ze wszystkich źródeł w latach 2021-2024?

Podpowiedź do pytania: Proszę wybrać jedną z poniższych odpowiedzi.

☐ NIE

☐ TAK (w którym roku i jakie?)

7 Proszę o wskazanie łącznej kwoty przeznaczonej na organizację wydarzeń artystycznych i działalność repertuarową w każdym z omawianych lat (niezależnie od źródła finansowania)?

Podpowiedź do pytania: Prosimy o podsumowanie wszelkich kosztów (również np. związanych z promocją, koordynacją, dodatkowymi usługami, itp.) poniesionych na podstawie wystawionych faktur i/lub podpisanych dodatkowych umowy cywilno-prawnych. Proszę nie wliczać kosztów pracowników etatowych w oparciu o umowy o pracę. Proszę wypełnić każde z poniższych pól. Jeśli któreś ze źródeł Państwa nie dotyczy proszę wpisać "0".

Spektakle teatralne spektakle muzyczne (w tym opera, operetka) spektakle taneczne (w tym teatr tańca) musical koncerty (w tym oratoria)

2021

2022

2023

2024

8 Proszę wskazać źródła z jakich finansowane były działalność repertuarowa i/lub organizacja wydarzeń artystycznych w Państwa instytucji w latach 2021-2024.

Podpowiedź do pytania: Proszę wybrać jedną lub więcej odpowiedzi w każdym wierszu.

	Dotacje podmiotowe organizatora	Dotacje celowe organizatora	Dochody własne	Środki z funduszy zewnętrznych	Darowizny, mecenat prywatny	Inne
2021	☐	☐	☐	☐	☐	☐
2022	☐	☐	☐	☐	☐	☐
2023	☐	☐	☐	☐	☐	☐
2024	☐	☐	☐	☐	☐	☐

9 Proszę wpisać z jakich innych źródeł finansowane były działalność repertuarowa i/lub organizacja wydarzeń artystycznych w Państwa instytucji w latach 2021-2024.

Podpowiedź do pytania: *Jeśli pytanie Państwa nie dotyczy, proszę wpisać "0".*

10 Czy zaznaczyli Państwo w pytaniu 8 odpowiedź "środki z funduszy zewnętrznych"?

Podpowiedź do pytania: *Proszę wybrać jedną z poniższych odpowiedzi.*

☐ TAK ☐ NIE

11 Proszę wskazać źródła dotacji wraz z nazwą programu i wysokością dotacji

Podpowiedź do pytania: *Proszę podać nazwę programu i wysokość dotacji. Proszę wypełnić każde z pól. Jeśli któraś z odpowiedzi Państwa nie dotyczy proszę wpisać "0".*

	Konkursy organizowane przez miasto	Konkursy samorządowe	Konkursy ministerialne	Środki unijne	Inne	Inne
Nazwa programu:						
Wysokość dotacji:						

12 Proszę wskazać źródła z jakich finansowana była Państwa instytucja wyłączając działalność repertuarową i wydarzenia artystyczne placówki w latach 2021–2024?

Podpowiedź do pytania: *Proszę wybrać jedną lub więcej odpowiedzi w każdym wierszu.*

	Dotacje podmiotowe organizatora	Dotacje celowe organizatora	Dochody własne	Środki z funduszy zewnętrznych	Darowizny, mecenat prywatny	Inne
2021	☐	☐	☐	☐	☐	☐
2022	☐	☐	☐	☐	☐	☐
2023	☐	☐	☐	☐	☐	☐
2024	☐	☐	☐	☐	☐	☐

13 Proszę napisać z jakich innych źródeł finansowana była Państwa instytucja wyłączając działalność repertuarową i wydarzenia artystyczne placówki w latach 2021–2024?

Podpowiedź do pytania: *Jeśli pytanie Państwa nie dotyczy proszę wpisać "0".*

14 Czy zaznaczyli Państwo w pytaniu 11 odpowiedź "środki z funduszy zewnętrznych"?

Podpowiedź do pytania: *Proszę wybrać jedną z poniższych odpowiedzi.*

☐ TAK ☐ NIE

15 Proszę wskazać źródła dotacji wraz z nazwą programu i wysokością dotacji

Podpowiedź do pytania: *Proszę podać nazwę programu i wysokość dotacji. Proszę wypełnić każde z pól. Jeśli któraś z odpowiedzi Państwa nie dotyczy proszę wpisać "0".*

	Konkursy organizowane przez miasto	Konkursy samorządowe	Konkursy ministerialne	Środki unijne	Inne
Nazwa programu:					
Wysokość dotacji:					

16 Czy w latach 2021–2024 podejmowaliście Państwo jakieś inwestycje w infrastrukturę?

Podpowiedź do pytania: *Proszę wybrać jedną z poniższych odpowiedzi.*

☐ TAK ☐ NIE

17 Czy w latach 2021-2024 pozyskaliście Państwo środki zewnętrzne na podjęcie inwestycji w infrastrukturę?

Podpowiedź do pytania: Proszę wybrać jedną z poniższych odpowiedzi.

☐ TAK ☐ NIE

18 Proszę wskazać źródła dotacji.

Podpowiedź do pytania: Proszę wybrać jedną lub więcej odpowiedzi.

☐ Konkursy organizowane przez miasto ☐ Konkursy samorządowe ☐ Konkursy ministerialne ☐ Środki unijne
☐ inne (proszę wpisać jakie)

19 Czy w latach 2021-2024 aplikowaliście Państwo w jakichkolwiek konkursach, w których nie otrzymaliście dotacji?

Podpowiedź do pytania: Proszę wybrać jedną z poniższych odpowiedzi.

☐ TAK ☐ NIE

20 Proszę wskazać, w jakich rodzajach niżej wymienionych konkursów Państwo aplikowali wpisując liczbę w każdym polu.

Podpowiedź do pytania: Proszę wypełnić każde z pól. Jeśli któraś odpowiedź Państwa nie dotyczy proszę wpisać "0".

	konkursy organizowane przez miasto	konkursy samorządowe	konkursy ministerialne	środki unijne	inne (proszę podać liczbę oraz napisać jakie to były konkursy)
LICZBA:					

21 Proszę podać pełną nazwę Państwa instytucji.

Podpowiedź do pytania: Pytanie służy wewnętrznej ewidencji biura realizującego badanie. Nie chcemy ponawiać prośb o wypełnienie ankiety do podmiotów, które już ją wypełniły. Wyniki ankiety w raporcie będą ujmowane zbiorczo.

Organizator



Finansowanie



Ministerstwo Kultury
i Dziedzictwa Narodowego

Partner strategiczny

U-jazdowski



Minister
Edukacji

Partnerzy



Partnerzy regionalni



CENTRUM KULTURY
W LUBLINIE



teatr polski
bydgoszcz



instytut
kultury
miejskiej



Patroni medialni



PRESTO

PORTAL
PRESTO

TANIEC
SZTUKA, KULTURA, EDUKACJA

e-teatr.pl



Narodowy
Instytut
Muzyki
i Tańca