

instytut muzyki i tańca



I Kongres Tańca

Raport o stanie dostępności infrastruktury tańca

w Polsce

2011

Oprac. Ewa Bender, Małgorzata Nowak, Anna Wójcik, Iwona Wyzga

Copyright (c) Instytut Muzyki i Tańca 2011

STAN I DOSTĘPNOŚĆ INFRASTRUKTURY TAŃCA W POLSCE

Raport z badania Instytutu Muzyki i Tańca

Wersja z dnia 15.04.2011



Opracowanie:

Ewa Bender,

Małgorzata Nowak,

Anna Wójcik,

Iwona Wyżga.

Fundacja Pro Cultura

Warszawa 2011

Spis treści

Wprowadzenie.....	4
Metoda badawcza.....	4
Narzędzie badawcze.....	4
Próba badawcza.....	5
Zakres badania.....	6
Metoda analizy wyników badania.....	6
Wyniki badania.....	7
Artyści i zespoły.....	7
Profil respondentów.....	7
Wykres 1. Podział respondentów według liczby reprezentowanych artystów (opracowanie własne).....	8
Wykres 2. Podział respondentów według rodzaju uprawianego tańca (opracowanie własne).....	9
Wykres 3. Podział respondentów według miejsca działalności (opracowanie własne).....	10
Odpowiedzi respondentów.....	10
Wykres 4. Podział odpowiedzi według częstotliwości regularnego korzystania z sali prób/warsztatów (opracowanie własne).....	11
Instytucje wspierające sztukę tańca.....	16
Profil respondentów.....	16
Wykres 5. Podział badanych instytucji według formuły działalności (opracowanie własne).....	17
Wykres 6. Podział badanych instytucji według typu działalności (opracowanie własne)	18
Wykres 7. Podział badanych instytucji według rodzaju zajmowanego budynku (opracowanie własne).....	19
Wykres 8. Podział badanych instytucji według lokalizacji (opracowanie własne).....	20
Odpowiedzi respondentów.....	20
Stan i dostępność infrastruktury tańca w Polsce w 2011 roku na podstawie wyników badania.....	25
ANEKSY.....	31

1. Lista artystów, zespołów i instytucji, do których zostały rozesłane ankiety.....	31
2. Ankieta „Infrastruktura Tańca” – artyści i zespoły.....	36
3. Ankieta „Infrastruktura Tańca” – instytucje.....	40

Spis wykresów:

<u>Wykres 1. Podział respondentów według liczby reprezentowanych artystów (opracowanie własne).....</u>	<u>8</u>
<u>Wykres 2. Podział respondentów według rodzaju uprawianego tańca (opracowanie własne).....</u>	<u>9</u>
<u>Wykres 3. Podział respondentów według miejsca działalności (opracowanie własne).....</u>	<u>10</u>
<u>Wykres 4. Podział odpowiedzi według częstotliwości regularnego korzystania z sali prób/warsztatów (opracowanie własne).....</u>	<u>11</u>
<u>Wykres 5. Podział badanych instytucji według formuły działalności (opracowanie własne).....</u>	<u>17</u>
<u>Wykres 6. Podział badanych instytucji według typu działalności (opracowanie własne).....</u>	<u>18</u>
<u>Wykres 7. Podział badanych instytucji według rodzaju zajmowanego budynku (opracowanie własne).....</u>	<u>19</u>
<u>Wykres 8. Podział badanych instytucji według lokalizacji (opracowanie własne).....</u>	<u>20</u>

Wprowadzenie

Badanie stanu i dostępności infrastruktury dla tańca zostało zainicjowane przez Instytut Muzyki i Tańca w związku ze zbliżającym się pierwszym Kongresem Tańca. Analizy wyników badania i opracowania raportu podjęła się Fundacja Pro Cultura. Wyniki badania zawarte w raporcie zostaną zaprezentowane podczas panelu *Infrastruktura dla tańca - stan obecny, wizje i projekty zmian*, odbywającego się 27-go kwietnia w ramach Kongresu Tańca.

Badanie stanu i dostępności infrastruktury dla tańca zostało w Polsce wykonane po raz pierwszy. Można stwierdzić, że jest to pionierskie działanie również w skali europejskiej, gdyż różnorodne zagraniczne raporty, dotyczące sztuki tańca, niezwykle rzadko zawierają rozpoznania odnoszące się do infrastruktury.

Niniejszy raport prezentuje analizę odpowiedzi na ankiety skonstruowane i rozesłane do respondentów badania przez Janusza Marka, kuratora programu sztuk widowiskowych w Centrum Sztuki Współczesnej w Warszawie.

Metoda badawcza

Narzędzie badawcze

Na potrzeby badania zostały skonstruowane dwie ankiety skierowane do: a) profesjonalnych artystów indywidualnych i zawodowych zespołów tańca artystycznego; b) instytucji wspierających infrastrukturalnie sztukę tańca.

Ankiety te zamieszczone zostały w aneksie nr 2 i 3.

Artyści indywidualni i zespoły tańca pytani byli o dostępność sal prób i występów, w tym o wymiar czasowy i warunki finansowe, wyposażenie techniczne udostępnianych sal i scen, jak również dostępność infrastruktury towarzyszącej. Proszeni byli także o wskazanie znanych im podmiotów wspierających infrastrukturalnie sztukę tańca oraz innych dostępnych sal prób czy występów. Ankieta skierowana do

artystów indywidualnych i zespołów tanecznych zawierała 28 pytań zamkniętych lub półotwartych.

Do instytucji skierowane były pytania o formy udzielanego wsparcia infrastrukturalnego, typy wspieranych projektów i stylów tańca, a także o rodzaj i wyposażenie udostępnianej infrastruktury. Ankieta zawierała 8 pytań, w większości o charakterze półotwartym.

W obu przypadkach w wielu pytaniach możliwe było zaznaczenie więcej niż jednej odpowiedzi oraz dopisanie innej, niewymienionej w kafeterii. Stąd często suma odpowiedzi w tego rodzaju pytaniach nie jest równa ogólnej liczbie respondentów. Pytania dotyczące wielkości sali lub sceny, pojemności widowni oraz wymiaru czasowego udzielanego/otrzymanego wsparcia były otwarte. Wszyscy ankietowani mieli możliwość uzupełnienia swoich odpowiedzi o informacje nieujęte bezpośrednio w pytaniach. Wiele z tych dodatkowych komentarzy posłużyło do opisu stanu i dostępności infrastruktury dla sztuki tańca w Polsce.

Próba badawcza

Badanie, prowadzone dwutorowo, obejmuje indywidualnych artystów tańca i zespoły taneczne oraz instytucje (publiczne, prywatne i pozarządowe) wspierające sztukę tańca. Badanie zakresem obejmuje całą Polskę.

Próba badawcza została dobrana metodą celowo-losową, co oznacza dobór subiektywny w taki sposób, aby uzyskać najbardziej użyteczne i reprezentatywne wyniki z elementem losowym (brak wpływu na to, kto odpowie na ankietę). Z uwagi na brak pełnej bazy danych artystów i instytucji zajmujących się sztuką tańca na poziomie profesjonalnym, grupa respondentów została dobrana na podstawie własnej wiedzy autora ankiety (Janusz Marek, CSW), posiadanych kontaktów oraz dzięki wskazaniom ankietowanych. Szacunkowo jest to ok. 90% wszystkich artystów zawodowych i zespołów tanecznych działających w Polsce. Ankieta była dobrowolna, co miało wpływ na liczbę otrzymanych odpowiedzi i wyniki badania.

W przypadku tancerzy indywidualnych i zespołów tańca wybrani zostali artyści uprawiający taniec klasyczny, współczesny, ludowy i dawny. Głównym kryterium

doboru próby był profesjonalizm, rozumiany w tym wypadku, jako praktykowanie sztuki tańca w sposób zawodowy, a nie amatorski, w stałym wymiarze czasowym. Celowo pominięte zostały osoby i grupy uprawiające taniec towarzyski oraz inne formy tańca uprawiane sportowo lub komercyjnie, a nie w celach artystycznych.

Spośród instytucji wybrane zostały teatry muzyczne i dramatyczne, domy i centra kultury oraz studia tańca (te ostatnie, mimo że są podmiotami komercyjnymi, wspierają infrastrukturalnie sztukę tańca), co do których autor ankiety posiadał informacje, że w ciągu ostatnich dwóch lat wspierały infrastrukturalnie sztukę tańca.

Zakres badania

Ankiety zostały rozesłane drogą elektroniczną do 241 podmiotów, w tym 144 artystów i zespołów tanecznych oraz 97 instytucji wspierających sztukę tańca. W grupie artystów ankietę otrzymały 3 zespoły tańca dawnego, 103 artystów i zespołów tańca współczesnego, 9 zespołów baletów operowych, 7 zespołów tanecznych w teatrach muzycznych oraz 22 zespoły tańca ludowego. Wśród instytucji ankietę otrzymało: 20 teatrów muzycznych, 25 teatrów dramatycznych, 45 domów i centrów kultury oraz 7 studiów tańca.

W czasie wyznaczonym na odpowiedź otrzymano 91 wypełnionych ankiet, czyli niespełna 38% całości, rozkład procentowy otrzymanych odpowiedzi kształtował się podobnie wśród artystów/zespołów i instytucji. Ostatecznie rozpatrzono 89 wypełnionych ankiet. Dwie zostały odrzucone ze względu na niepełne dane.

Metoda analizy wyników badania

Podczas opracowywania wyników badania zastosowano analizę typu rozkładowego. Odpowiedzi artystów i zespołów grupowane były ze względu na rodzaj uprawianego tańca, liczbę osób reprezentowanych przez respondenta oraz lokalizację geograficzną. W przypadku instytucji odpowiedzi na poszczególne pytania grupowane były ze względu na rodzaj instytucji, typ jej organizatora oraz lokalizację geograficzną. Na podstawie takiej klasyfikacji zostały opracowane wyniki prezentowane w dalszej

części raportu. Należy zwrócić uwagę, że prezentowane wyniki są częstokroć podawane jedynie dla ogółu respondentów. Wynika to z niewielkich różnic lub nieporównywalności wyników dla określonych wcześniej grup.

Wyniki badania

Prezentowane wyniki podzielone są na dwie części. Na początku każdej z nich prezentujemy dane dotyczące respondentów, następnie dokonujemy analizy odpowiedzi na kolejne pytania. Wszystkie zamieszczone wykresy stanowią opracowanie własne na podstawie otrzymanych ankiet.

Artyści i zespoły

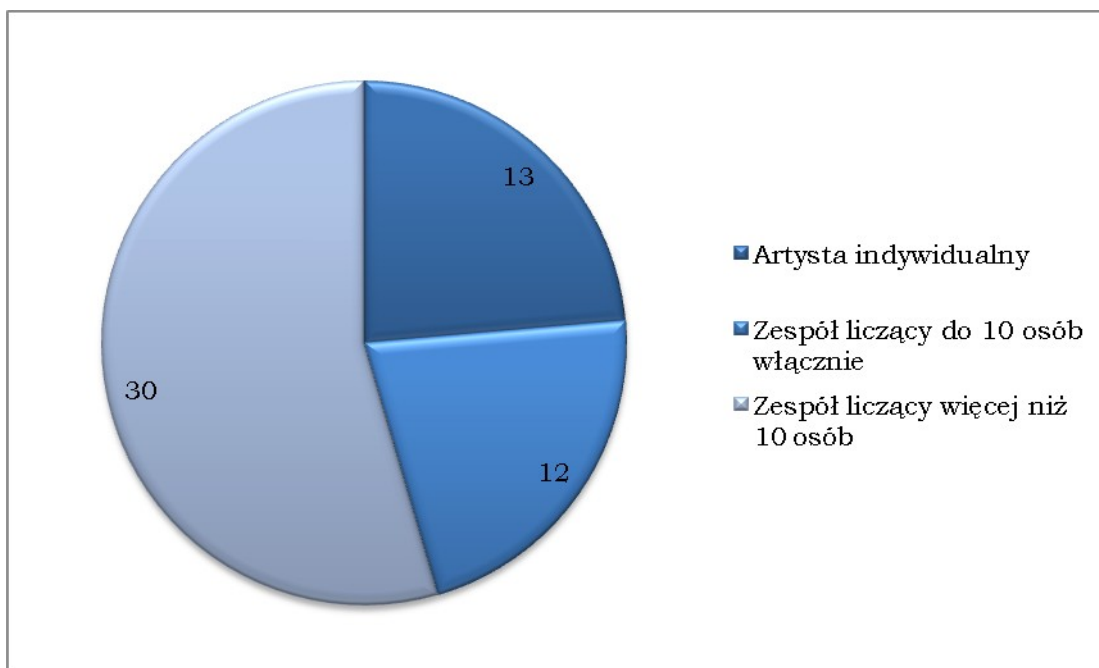
Z uwagi na brak istotnych różnic w odpowiedziach respondentów z poszczególnych grup wyróżnionych ze względu na dominujący rodzaj uprawianego tańca, wyniki prezentowane są w zarysie ogólnym. W kilku przypadkach oddzielnie podawane są odpowiedzi artystów indywidualnych, działających niezależnie.

Profil respondentów

Spośród 144 artystów i zespołów tańca, którzy otrzymali ankietę, w badaniu wzięło udział 55 respondentów (38%).

Artyści indywidualni i zespoły tańca

Wśród respondentów znalazło się 13 tancerzy indywidualnych, 12 reprezentujących zespół taneczny liczący poniżej 10 członków oraz 30 reprezentantów grup tanecznych liczących więcej niż 10 tancerzy.

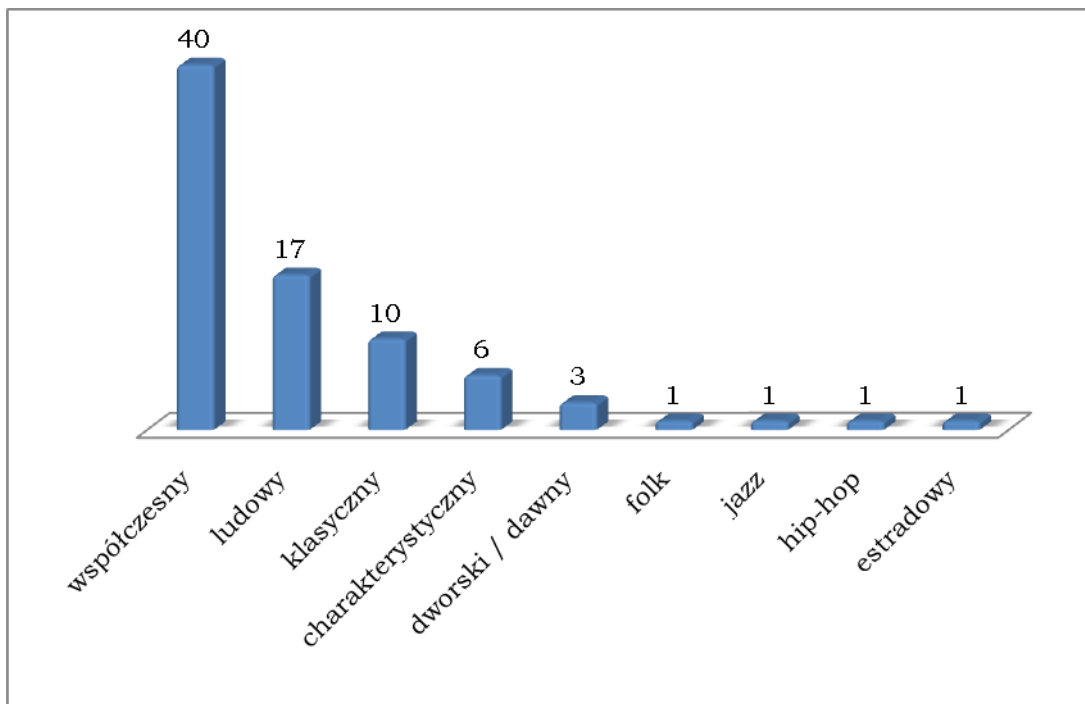


Wykres 1. Podział respondentów według liczby reprezentowanych artystów (opracowanie własne)

Rodzaj uprawianego tańca

Respondenci zostali pogrupowani przez autora ankiety według dominującego rodzaju uprawianego tańca. Według tej klasyfikacji w badaniu wzięły udział 3 zespoły tańca dawnego, 8 zespołów baletów oper, 2 zespoły teatrów muzycznych, 13 zespołów tańca ludowego oraz 29 artystów i zespołów uprawiających taniec współczesny.

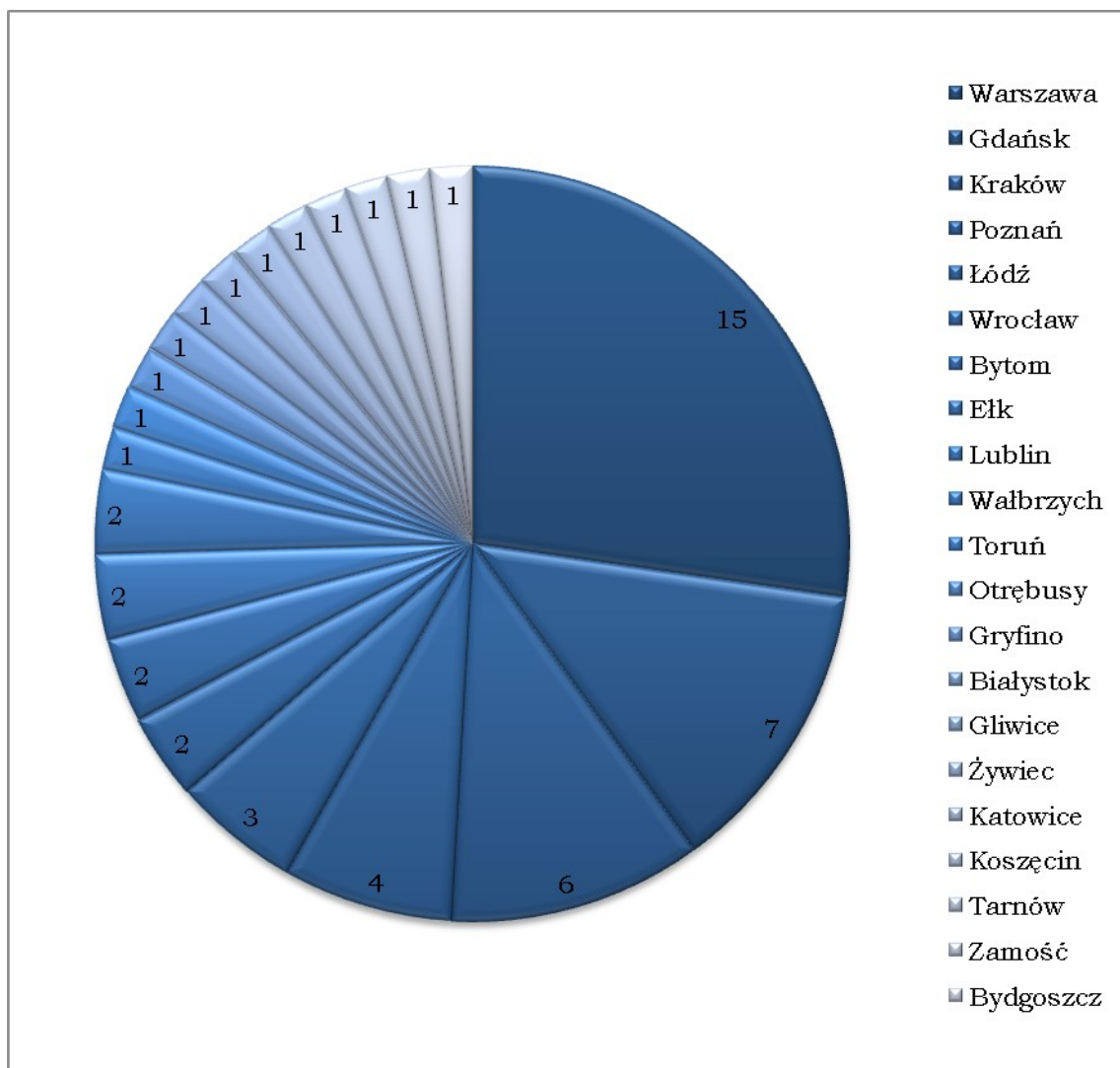
Respondenci mieli jednak możliwość samodzielnego dookreślenia praktykowanych stylów. Należy zwrócić uwagę na fakt, iż pytanie pozwalało na dowolne wskazanie rodzaju uprawianego tańca (pytanie otwarte), stąd część respondentów podała więcej niż jeden rodzaj, co sprawia, że poniższe wyniki nie sumują się do ogólnej liczby ankietowanych. Zdecydowana większość respondentów (40) wskazała taniec współczesny, jako dominujący styl uprawianej sztuki. O ponad połowę mniej (17) wskazało taniec ludowy, 10 klasyczny. Pozostałe wymieniane rodzaje tańca to: taniec charakterystyczny (6), dworski lub dawny (3) oraz folk, jazz, hip-hop i taniec estradowy (po 1).



Wykres 2. Podział respondentów według rodzaju uprawianego tańca (opracowanie własne)

Miejsce działalności

Respondenci działają głównie w dużych miastach (powyżej 500 tys. mieszkańców). Wykres poniżej przedstawia podział badanych artystów i zespołów według miast, w których prowadzą oni swoją działalność.



Wykres 3. Podział respondentów według miejsca działalności (opracowanie własne)

Odpowiedzi respondentów

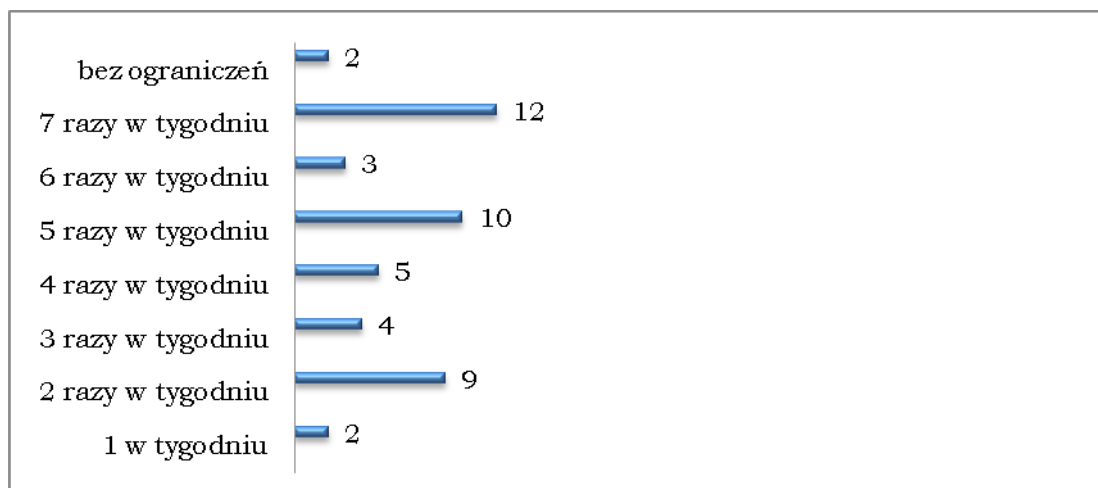
I. Dostępność sal dla prób i warsztatów

Respondenci zostali poproszeni o określenie wymiaru czasowego, w jakim możliwe jest korzystanie z sali prób/warsztatów (regularnie czy sporadycznie). 46 respondentów deklaruje, że ma możliwość regularnego korzystania z sali prób/warsztatów. Tylko 7 ankietowanych stwierdziło, że może korzystać z sal jedynie w ramach ograniczonych czasowo projektów. W przypadku artystów indywidualnych 9 na 13 badanych zadeklarowało możliwość regularnego korzystania z sali prób, 4 – tylko w ramach ograniczonych czasowo projektów.

Zasady i czas udostępniania sal prób

W większości przypadków, regularne korzystania z sali prób/warsztatów możliwe jest na zasadzie współużytkowania infrastruktury z innymi podmiotami (35 odpowiedzi). Tylko 13 respondentów deklaruje, że może dysponować salą na wyłączność. Wśród artystów indywidualnych zdecydowana większość badanych (8 na 13) współużytkuje infrastrukturę, tylko jeden ankietowany zadeklarował, że korzysta z sali na zasadzie wyłączności.

W przypadku regularnego dostępu do sali, ankietowani mieli podać średnio przez ile dni w tygodniu możliwe jest korzystanie tej przestrzeni. 12 respondentów odpowiedziało 7 razy w tygodniu, 10 tancerzy zadeklarowało, że może korzystać z sali 5 razy w tygodniu. Tylko 2 respondentów może korzystać z sali prób bez ograniczeń.



Wykres 4. Podział odpowiedzi według częstotliwości regularnego korzystania z sali prób/warsztatów (opracowanie własne)

Warunki finansowo-prawne udostępniania sal prób

W przypadku regularnego korzystania z sal prób, na pytanie o warunki prawno-finansowe, aż 33 respondentów zadeklarowało, że może użytkować salę bezpłatnie, na podstawie porozumienia lub korzystając z infrastruktury będącej własnością instytucji, w ramach której działa zespół. W tej grupie znalazło się 8 na 13 pytanym artystów indywidualnych. 14 ankietowanych może korzystać z infrastruktury odpłatnie, na podstawie umowy najmu. Pośród tej grupy respondentów znalazło się 4 na 13 badanych artystów indywidualnych. Możliwość

użytkowania sali na podstawie umowy barterowej lub w innym wariancie wskazało 5 badanych – były to tylko zespoły taneczne.

Gdy użytkowanie zaplecza infrastrukturalnego jest możliwe jedynie w ramach ograniczonych czasowo projektów tanecznych, respondenci proszeni byli o podanie liczby realizowanych projektów rocznie oraz przeciętnej liczby dni korzystania z sali dla danego projektu. Jedynie 2 ankietowanych stwierdziło, że może korzystać z sali prób/warsztatów średnio 30 dni dla danego projektu. Tyle samo zadeklarowało, że jest to możliwe przez mniej niż 10 dni. W takiej formule badani realizują średnio 1-2 projekty rocznie (5 odpowiedzi). Odbywa się to zarówno bezpłatnie (1) jak i odpłatnie (2) lub w ramach umowy barterowej (2). Wielu z ankietowanych wskazujących brak możliwości regularnego korzystania z sali nie doprecyzowało wymiaru czasowego, w jakim mogą prowadzić próby lub warsztaty, stąd wyniki są jedynie częściowe.

Rodzaj budynku / instytucji, w której mieści się sala prób

Zdecydowana większość artystów i zespołów korzysta z sal będących częścią infrastruktury domów kultury/centrów sztuki (26) lub teatrów (13). Użytkowane dla projektów tanecznych są też sale w szkołach (4), szkołach artystycznych (6), szkołach wyższych (2), w budynkach przemysłowych (3), komercyjnych studiach tańca (3), akademikach (1) a także lokale prywatne (4), hale sportowe (1) i inne (3).

Na pytanie, kto jest właścicielem budynku / instytucji, w której mieści się sala, 34 ankietowanych wskazało instytucję samorządową, 14 – instytucję państwową, 10 osób stwierdziło, że jest to firma lub osoba prywatna, 8 – że jest to organizacja pozarządowa. Tylko 1 zespół zadeklarował, że jest właścicielem lub współwłaścicielem budynku (DanceOFFnia Studio Działań Kreatywnych z Białegostoku).

Wyposażenie sali prób / warsztatów

Wystarczającym oświetleniem i nagłośnieniem dysponuje 42 badanych. 37 respondentów zadeklarowało, że sala prób, którą użytkują jest wyposażona w parkiet, 33 wskazało podłogę taneczną. Z zaplecza w postaci garderoby lub garderób z toaletą i prysznicem może korzystać 30 ankietowanych.

Wymiary sali prób

Respondenci zostali poproszeni o podanie szerokości i długości boków sali, jednak wielu podawało wymiary w metrach kwadratowych, dlatego ostateczne wyniki prezentowane są w tej formie. Odpowiedzi były bardzo zróżnicowane - wymiary sal liczone w metrach kwadratowych oscylują pomiędzy 56 m² a 1250 m². Największą salą dysponuje Łódzki Teatr Tańca. Z najmniejszej korzysta stowarzyszenie MOVIN ŁÓDŹ.

21 ankietowanych użytkuje sale o wymiarach poniżej 100 m², tyle samo podało wymiary sali między 100 a 180 m², 9 wskazało wielkości od 200 m² do 250 m². 6 badanych może korzystać z sal o wielkości około 300 m². Jeden ankietowany podał wielkość 510 m². Wielkość sali prób nie jest zależna od wielkości grupy, która z niej korzysta. Zarówno w przypadku artystów indywidualnych jak i mniejszych oraz większych zespołów tanecznych najczęściej wskazywane wymiary sal prób oscylują między 20 m² a 180 m².

II. Dostępność sal występów / scen

Na pytanie, czy możliwe jest regularne korzystanie z sali do występów odpowiedzi pozytywne padło 25, negatywne 30. Wśród artystów indywidualnych dominowała odpowiedź negatywna (12 na 13 badanych).

Zasady i czas udostępniania sal występów / scen

Gdy możliwe jest regularne korzystanie z sali do występów, zwykle odbywa się to na zasadzie współużytkowania z innymi podmiotami (22 wskazania), zdecydowanie rzadziej na zasadzie wyłączności (3 wskazania).

Respondenci niemający możliwości regularnego korzystania z sali występów deklarują, że realizują w ten sposób średnio 1-3 projekty rocznie (12 wskazań). 3 ankietowanych stwierdziło, że realizuje 4-5 projektów tanecznych, 2 badanych wskazało więcej niż 10 projektów.

Warunki finansowo-prawne udostępniania sal występów / scen

Większość ankietowanych mających regularny dostęp do sal występów deklaruje, że użytkuje infrastrukturę do występów bezpłatnie (20), ponad połowa mniej (6) twierdzi,

że korzysta z sali odpłatnie, na podstawie umowy najmu. 2 respondentów jako formę prawno-finansową wskazało rodzaj barteru.

W przypadku, gdy korzystanie z sali do występów możliwe jest tylko w ramach ograniczonych czasowo projektów, zwykle użytkowanie jest odpłatne (16), rzadziej bezpłatne (10) lub w ramach barteru (4). Artyści indywidualni najczęściej wskazywali możliwość odpłatnego użytkowania (9 wskazań).

Rodzaj budynku / instytucji, w której mieści się sala występów

Artyści i zespoły prezentujący sztukę tańca dla występów wykorzystują przede wszystkim infrastrukturę domów kultury (27) i teatrów (24). Ponadto 5 respondentów korzysta z sal w budynku przemysłowym, tyle samo użytkuje sale w szkołach lub na uczelniach wyższych.

Na pytanie, kto jest właścicielem budynku lub instytucji, w której mieści się sala do występów 36 ankietowanych odpowiedziało, że jest to instytucja samorządowa, 11 wskazało instytucję państwową, 9 – firmę lub osobę prywatną, 4 – organizację pozarządową.

Wyposażenie sali do występów

Większość ankietowanych korzysta z sali do występów dysponującej właściwym oświetleniem i nagłośnieniem (46 wskazań) oraz zapleczem w postaci garderób lub garderób z toaletą i prysznicami (43 wskazania). 38 badanych ma dostęp do sali wyposażonej w podłogę taneczną, w 26 przypadkach jest to scena drewniana, w 14 – parkiet, 6 respondentów wskazało scenę pokrytą tkaniną BT.

Jeśli chodzi o rodzaj widowni: 33 ankietowanych deklaruje, że sale do występów, z których korzystają posiadają stałą widownię; 23 wskazało, że sala wyposażona jest w widownię montowaną z podestów i krzeseł/foteli; w 3 przypadkach jest to widownia montowana z podestów i krzeseł/foteli specjalnie wynajmowanych.

Wymiary sal do występów

Pytanie miało charakter otwarty, a uzyskane wyniki zostały pogrupowane w przedziałach według wskazań. Większość badanych artystów i zespołów użytkuje sale o

wielkości powyżej 100, ale poniżej 200 m² (27 wskazań). 12 respondentów korzysta z sali o wymiarach 40 m² - 90 m², 7 – powyżej 200 m², 6 – z sal o powierzchni od 16 m² do 25 m². Największą sceną (ok. 400 m²) dysponuje Polski Balet Narodowy.

Pojemność widowni

Pojemność widowni jest bardzo zróżnicowana i oscyluje pomiędzy 30 (1 wskazanie) a 1800-2000 miejsc siedzących (2 wskazania). 9 ankietowanych korzysta z sali z widownią mieszczącą od 120 do 170 osób, 8 ankietowanych podało pojemność widowni 300-350 miejsc siedzących, tyle samo wskazało liczbę 90-100 miejsc siedzących. 6 badanych podało pojemność widowni w wysokości 200-270 miejsc siedzących, 5 ankietowanych – 450 miejsc, tyle samo 800-900 miejsc. Widownią o pojemności 600-650 miejsc dysponuje 4 respondentów.

III. Inna dostępna / wykorzystywana infrastruktura

Oprócz sal prób i sal do występów artyści i zespoły taneczne korzystają także z innego rodzaju infrastruktury, tj. pomieszczenia magazynowe (39) i biurowe (31). Ankietowani wymieniali również: pokój choreografa (2); mieszkanie prywatne (2); garderoby (2); mieszkanie służbowe (1); budynek przemysłowy (1); dom pracy twórczej (1); sala gimnastyczna w szkole (1); klub (1); baza noclegowa i gastronomiczna (1) oraz sala chóru (3). Pomieszczenia te są zwykle użytkowane na zasadzie współużytkowania (21), rzadziej wyłączności (18). W większości przypadków artyści i zespoły mogą z nich korzystać bezpłatnie (30). 8 respondentów płaci za wynajem dodatkowej infrastruktury lub korzysta z niej w ramach barteru. Wymienione wyżej pomieszczenia są zwykle częścią infrastruktury teatrów (12) lub domów kultury (18). 3 badanych wskazało szkoły artystyczne, tyle samo wymieniło szkołę wyższą. Inne rodzaje budynków/institucji wymienionych przez respondentów to: budynek przemysłowy (1), szkoła (2), akademik (1), budynek biurowy (1), budynek porolniczy (1), mieszkanie prywatne (1), siedziba własna (1). Infrastruktura ta jest zwykle własnością instytucji samorządowych (27 wskazań) lub instytucji państwowych (11), rzadziej firm lub osób prywatnych (4) lub organizacji pozarządowych (3).

IV. Inne podmioty wspierające sztukę tańca

Wśród podmiotów „infrastrukturalnie” wspierających sztukę tańca respondenci wymienili: centrum sztuki/dom kultury (27); teatr (7); urząd miasta (4); organizacje pozarządowe (4); szkoły (4); samorząd wojewódzki (2); akademie muzyczne (2); urząd marszałkowski (2); Instytut (np. Muzyki i Tańca) (1); hala sportowa (1); studio tańca (2); elektrociepłownia (1); opera (1); muzeum (1); Zamek Królewski (1); starostwo powiatowe (1); Rada Stowarzyszeń Folklorystycznych (1); gminny OSiR (1).

Inne sale udostępniane dla sztuki tańca

Ankietowani korzystają przede wszystkim z infrastruktury teatrów (17 wskazań). Ponadto dla projektów tanecznych korzystają z sal w studiach tańca (7), galeriach publicznych i prywatnych (3), domach kultury (3), organizacjach pozarządowych (3), uczelniach wyższych (1), telewizji (1), kinach (1) i innych (4).

Institucje wspierające sztukę tańca

W przypadku instytucji prezentowane są zgeneralizowane dane dla wszystkich respondentów z wyszczególnieniem odpowiedzi publicznych teatrów (muzycznych i dramatycznych) oraz domów kultury i centrów sztuki, jako najliczniejszej grupy respondentów.

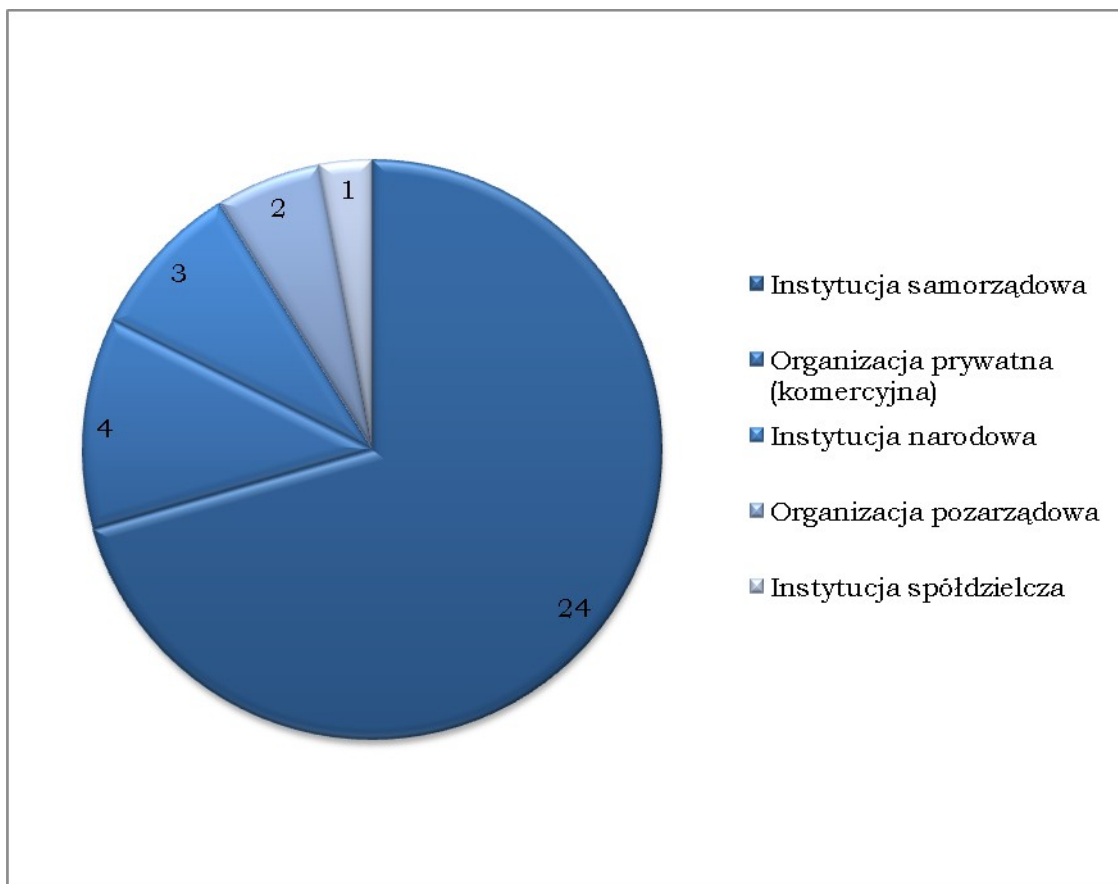
Profil respondentów

Spośród 97 instytucji, na ankietę odpowiedziały 34, czyli 35% wszystkich adresatów ankiet.

Institucje według formuły działalności

Większość respondentów (24) to instytucje samorządowe. Pozostałe typy badanych instytucji to: komercyjne organizacje prywatne – 4; instytucje narodowe – 3; organizacje pozarządowe – 2; i jedna instytucja spółdzielcza. Instytucja współprowadzona w rejestrze MKiDN (1) wliczona została do instytucji narodowych, z kolei instytucje

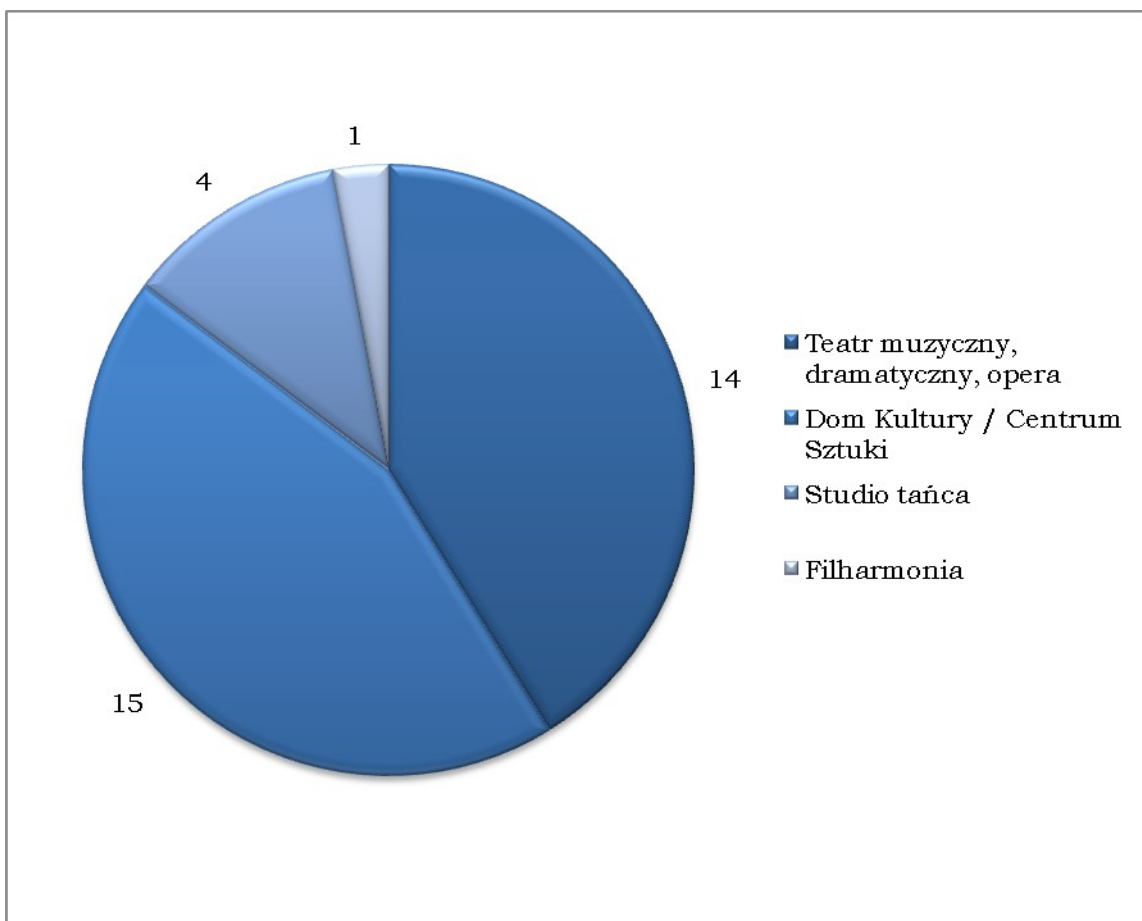
współprowadzone wpisane w rejestr organizatorów samorządowych (4) zaliczone zostały do instytucji samorządowych.



Wykres 5. Podział badanych instytucji według formuły działalności (opracowanie własne)

Instytucje według typu działalności

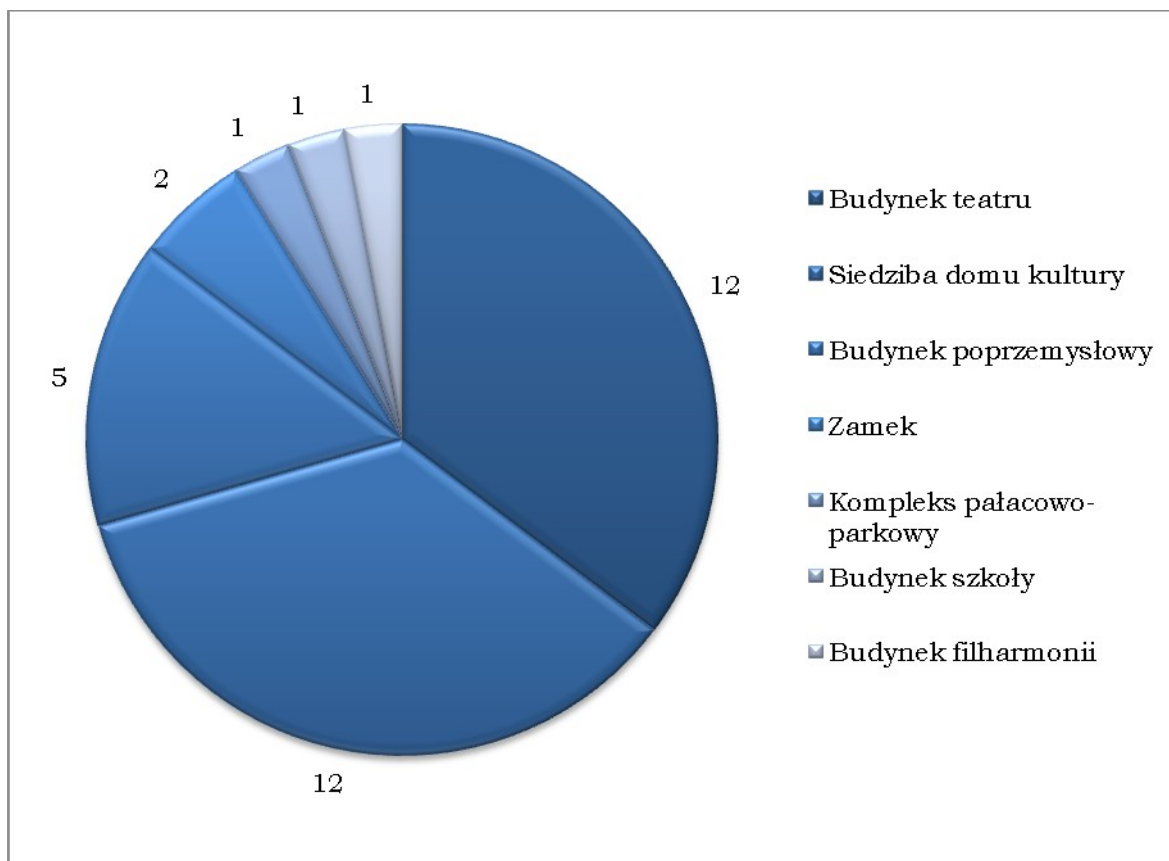
Pod względem typu prowadzonej działalności, wśród badanych instytucji dominują domy i centra kultury (15) oraz opery, teatry muzyczne i dramatyczne (14). Większość z nich to instytucje publiczne (narodowe, współprowadzone i samorządowe) – po 13. Pozostałe działają jako organizacje pozarządowe (2) i spółdzielcze (1). Ponadto na ankietę odpowiedziały 4 studia tańca i jedna filharmonia.



Wykres 6. Podział badanych instytucji według typu działalności (opracowanie własne)

Instytucje według rodzaju siedziby

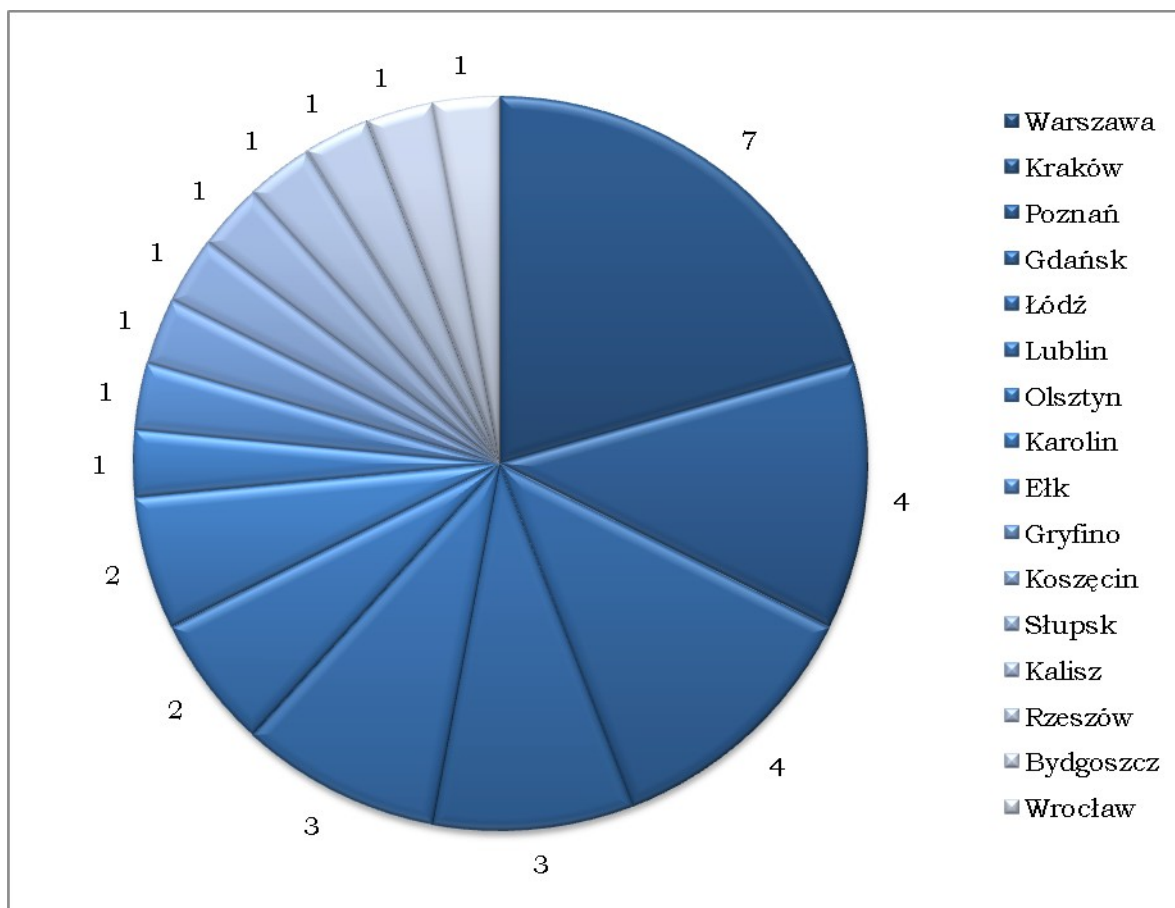
Większość badanych instytucji zajmuje budynek teatru lub domu kultury (po 12 odpowiedzi). Pozostałe instytucje i organizacje prowadzą swoją działalność w budynkach przemysłowych (5); obiektach zabytkowych tj. zamek lub kompleks pałacowo-parkowy (3), na terenie szkoły (1) lub w budynku filharmonii (1).



Wykres 7. Podział badanych instytucji według rodzaju zajmowanego budynku (opracowanie własne)

Instytucje według lokalizacji

W badaniu wzięły udział instytucje z 13 polskich miast. Większość badanych podmiotów prowadzi swoją działalność w dużych miastach: 7 instytucji posiada siedzibę w Warszawie; po 4 - w Krakowie i Poznaniu; po 3 – w Łodzi i Gdańsku.



Wykres 8. Podział badanych instytucji według lokalizacji (opracowanie własne)

Odpowiedzi respondentów

I. Sposoby infrastrukturalnego wspierania sztuki tańca

Wszystkie badane instytucje stwierdziły, że udostępniają partnerom swoje sale/scenę dla projektów tanecznych. 24 instytucje dodatkowo wspierają sztukę tańca w ramach własnej działalności programowej. Dotyczy to zwłaszcza instytucji posiadających swój zespół taneczny i/lub stały repertuar: publicznych domów kultury i centrów sztuki (11 na 13 pytanych) oraz teatrów (7 na 13 pytanych).

Ponad połowa ankietowanych (20) stwierdziła, że udostępnia swoje zaplecze infrastrukturalne bezpłatnie (np. na podstawie porozumień partnerskich). Tę formę wsparcia wskazało większość pytanych publicznych domów kultury i centrów sztuki (10 na 13 pytanych), mniej teatrów (5 na 13 pytanych). Odpłatnie (w oparciu o umowę wynajmu) własne sale (wraz ze sprzętem) udostępniają 23 badane instytucje,

w tym 9 na 13 publicznych domów kultury i 8 na 13 publicznych teatrów. Respondenci wymienili także formułę nieodpłatnego udostępnienia infrastruktury w oparciu o umowę barterową (6) oraz odpłatnego, ale po preferencyjnych stawkach (1).

II. Typy wspieranych projektów tanecznych

Najczęściej wskazywaną odpowiedzią jest prezentacja twórczości (32). Tę odpowiedź wybrały wszystkie badane teatry publiczne (13) i wszystkie publiczne domy kultury/centra sztuki (13). 26 badanych wskazało tworzenie nowych prac (próby). W tej grupie znajduje się 10 na 13 ankietowanych publicznych domów kultury oraz 9 na 13 pytanych publicznych teatrów.

25 respondentów deklaruje, że wspiera projekty edukacyjne w formie warsztatów, tylko 13 organizuje różnego rodzaju prelekcje, seminaria itp. Działania edukacyjne wspierają przede wszystkim domu kultury: w formie warsztatów – 12 na 13 ankietowanych; w formie prelekcji – 7 na 13. Instytucje te wspierają także innego rodzaju projekty, np. festiwale taneczne (3), rezydencje artystyczne (1) czy letnie zajęcia dla dzieci i młodzieży (1).

III. Rodzaje wspieranej sztuki tańca

Najczęściej wspieranym okazuje się być taniec współczesny - aż 32 z 34 badanych deklaruje wsparcie dla tego właśnie rodzaju tańca (w tym wszystkie badane publiczne domu kultury/centra sztuki). 22 instytucje udostępniają swoją infrastrukturę dla działań związanych z tańcem klasycznym. 9 instytucji wspiera taniec ludowy. Najbardziej zróżnicowaną ofertą dysponują domy kultury, które poza wyżej wymienionymi, wspomagają również inne gatunki, m.in. taniec brzucha, flamenco, taniec nowoczesny, charakterystyczny, narodowy, tańce szkockie, celtyckie i irlandzkie. W przypadku teatrów publicznych 12 na 13 ankietowanych zadeklarowało, że wspiera taniec klasyczny; 11 – taniec współczesny; 2 – taniec ludowy.

IV. Rodzaje sal udostępnianych i wykorzystywanych dla projektów tanecznych

27 badanych instytucji posiada przynajmniej jedną salę prób z zapleczem (11 z nich posiada więcej niż jedną). 29 respondentów dysponuje sceną z zapleczem (5 ankietowanych zadeklarowało, że posiada więcej niż jedną scenę). Scenę posiadają wszystkie badane teatry publiczne (13) i większość domów kultury (11 na 13 ankietowanych). Salą prób dysponuje 12 na 13 badanych publicznych domów kultury/centrów sztuki oraz 9 na 13 badanych teatrów publicznych.

Część instytucji korzysta z innego rodzaju infrastruktury, np. wykorzystując dla działań tanecznych hale fabryczne (budynki przemysłowe), przestrzeń galerii, sale wielofunkcyjne (pełniące zarówno funkcję sali prób jak i sali widowiskowej z możliwością ustawienia widowni).

V. Wielkość sal i scen udostępnianych dla projektów tanecznych

Respondenci zostali poproszeni o podanie wymiarów (szerokości i długości) posiadanej sali i sceny. Wielu ankietowanych podawało jednak powierzchnię w metrach kwadratowych, dlatego ostateczne wyniki przedstawione są w tej formie. Ankieta dała bardzo zróżnicowane wyniki - wymiary sal prób i warsztatów liczone w metrach kwadratowych wynoszą od 59 m² do 1250 m². Najwięcej instytucji podało powierzchnię sal poniżej 100 m² (9), między 100 m² a 200 m² było 6 wskazań. Największą salą prób (1250 m²) dysponuje Państwowy Zespół Ludowy Pieśni i Tańca „Mazowsze”.

Wymiary scen rozciągają się od 28 m² do 1332 m² (największą scenę posiada Teatr Wielki – Opera Narodowa). Pośród wielkości podanych przez respondentów dominowały powierzchnie pomiędzy 100 m² a 200 m² (10 wskazań) i poniżej 100 m² (9 wskazań).

VI. Wyposażenie sal i scen udostępnianych dla projektów tanecznych

33 spośród 34 badanych instytucji posiada zaplecze z garderobami lub garderobami z toaletą i prysznicami. 30 ankietowanych deklaruje, że posiada odpowiednie nagłośnienie i oświetlenie. 26 badanych instytucji dysponuje podłogą taneczną. Mniej niż połowa badanych posiada parkiet (15) i/lub scenę drewnianą (17). Tylko 8 respondentów deklaruje, że posiada scenę pokrytą tkaniną BT.

Pośród badanych teatrów publicznych większość (12 na 13 badanych) posiada zarówno odpowiednie oświetlenie i nagłośnienie, jak i zaplecze w postaci garderoby/garderób z toaletą i prysznicami. 9 dysponuje podłogą taneczną, 7 – sceną drewnianą, 5 – sceną pokrytą tkaniną BT. Tylko jeden teatr wskazał parkiet.

W przypadku publicznych domów kultury wszystkie badane instytucje (13) zadeklarowały, że dysponują odpowiednim oświetleniem i nagłośnieniem oraz zapleczem w postaci garderoby / garderób z toaletą i prysznicami. Mniej (11 na 13) posiada podłogę taneczną oraz parkiet. Jedynie 5 ankietowanych wskazało scenę drewnianą, a 2 scenę pokrytą tkaniną BT.

VII. Wielkość widowni sal lub scen udostępnianych dla projektów tanecznych

Respondenci zostali poproszeni o podanie liczby miejsc w sali. Wyniki ponownie okazały się bardzo zróżnicowane – od 65 do 1860 miejsc. Najwięcej wskazań znalazło się w przedziale od 100 do 170 miejsc (11), widownie o pojemności między 300 a 400 miejsc posiada 8 instytucji.

VIII. Wymiar czasowy udostępniania sal lub scen dla projektów tanecznych

Pytanie to posiadało dwie możliwe opcje odpowiedzi: regularnie lub sporadycznie. Każdy z tych wariantów miał następnie podpunkty o charakterze otwartym. W przypadku regularnego korzystania z sali respondenci zostali poproszeni o podanie średnio ile razy w tygodniu oraz ile razy w miesiącu jest to możliwe. W przypadku sporadycznego korzystania z sali ankietowani podawali średnio dla ilu projektów rocznie jest to możliwe i przez ile dni dla danego projektu.

Ponad połowa instytucji (19) wspiera sztukę tańca nieregularnie, udostępniając posiadane sale/sceny do realizacji pojedynczych projektów tanecznych. Spośród tych instytucji 10 wspiera realizację mniej niż 4 projektów rocznie; 6 udostępnia swoją infrastrukturę dla ponad 10 projektów rocznie; 3 instytucje wspierają od 4 do 10 projektów w ciągu roku.

Pozostali respondenci (15) zadeklarowali, że wspierają sztukę tańca poprzez udostępnianie posiadanej infrastruktury do regularnych działań w tej dziedzinie (prób, zajęć edukacyjnych, występów). 10 respondentów deklaruje, że udziela wsparcia w wymiarze 5-7 dni w tygodniu, 5 robi to rzadziej niż 5 dni w tygodniu. Regularnego wsparcia udzielają przede wszystkim domy i centra kultury (7 na 13 badanych).

Stan i dostępność infrastruktury tańca w Polsce w 2011 roku na podstawie wyników badania

Poniższe podsumowanie, oprócz wniosków wynikających z badania ankietowego, odnosi się także do uwag dodatkowych, zamieszczanych w ankietach przez respondentów. Dodatkowo, dla zilustrowania różnorodnych form wsparcia infrastrukturalnego (lub jego braku) sztuki tańca, zamieszczamy konkretne przykłady formie studiów przypadków.

Z uwagi na pionierski charakter badania, ograniczenia wynikające z doboru próby oraz ostatecznej liczby otrzymanych odpowiedzi, należy przyjąć, iż wyniki zawarte w raporcie nie są w pełni reprezentatywne dla stanu i dostępności całej infrastruktury. Pewne prawidłowości są jednak z całą pewnością możliwe do zidentyfikowania.

Badanie uwypukliło istotną polaryzację sytuacji pod względem dostępu do infrastruktury zespołów związanych z instytucjami i artystów niezależnych. Stałe zespoły taneczne teatrów muzycznych oraz zespoły tańca ludowego, jako związane z jedną instytucją, mają łatwiejszy dostęp do infrastruktury potrzebnej do prowadzenia działalności. Sytuacja artystów i zespołów niezależnych (w większości uprawiających taniec współczesny) jest zdecydowanie trudniejsza. Ich możliwości dostępu do sal prób i

Ciekawym przykładem zespołu niezależnego jest warszawski TANART, który tak opisał swoją sytuację: „Salę wynajmujemy na próby taneczne, nie wynajmujemy sali na występy, jedynie w dniu koncertu mamy możliwość chwilę przed koncertem zapoznać się z parkietem i przestrzenią w danej sali. Jesteśmy zespołem bez oficjalnego zaplecza kulturalnego. Wynajmujemy sale z różnych miejsc (dom kultury, szkoły), uczestnicy zajęć wpłacają składki za wynajem sali, czasem na instruktora, uczestnicy albo posiadają własne stroje, albo wypożyczają od prowadzącego. Koncerty w 98 % są płatne, więc tancerze otrzymują wynagrodzenie.” Mimo, że zespół nie posiada żadnego stałego zaplecza infrastrukturalnego, jest w stanie prężnie działać, zyskiwać coraz większą popularność, a co najważniejsze zarabiać na swojej działalności. Stanowi jednak pewien wyjątek od reguły.

[opracowanie własne na podstawie ankiety i uwag dodatkowych zespołu TANART]

występów uzależnione są od istniejącego zaplecza infrastrukturalnego danej miejscowości oraz warunków finansowych. Muszą oni na własną rękę starać się o miejsce do realizacji projektów tanecznych. Zwykle jest to możliwe jedynie w ramach odpłatnego wynajmowania przestrzeni i uzależnione od budżetu projektu. Często konieczne jest znalezienie zewnętrznego producenta, by pokryć koszty wynajmu, obsługi technicznej, wynagrodzenia itp. Zwykle zdarza się, że pojemność widowni oraz ilość występów jest niewystarczająca, by koszty produkcji i prezentacji zwróciły się ze sprzedaży biletów. Jeden z ankietowanych stwierdził, że sytuacji najmu nie uznaje za formę wsparcia ze strony instytucji, z czym trudno się nie zgodzić.

Artyści i zespoły niezależne często nie posiadają stałego miejsca, w którym mogą prowadzić działalność. Zdarza się, że artyści korzystają z sal prób/występów dzięki uprzejmości takich instytucji jak domy kultury czy prywatne studia tańca. Wówczas jednak konieczne jest dostosowanie się do programu tych instytucji. Częstotliwość realizacji projektów tanecznych jest różna dla różnych projektów (warsztaty, spektakle, festiwale).

Wielu artystów deklaruje, że nie pobiera wynagrodzenia za występy, a część kosztów (np. obsługa techniczna) muszą pokrywać z własnej kieszeni. Inne

źródła finansowania projektów tanecznych (w tym dla pokrycia kosztów infrastrukturalnych) to dotacje i stypendia.

W związku z trudnościami opisanymi powyżej, artyści tańca szukają innych możliwości, takich jak programy rezydencyjne, prezentacja twórczości na festiwalach, udział w warsztatach wyjazdowych.

Respondenci wskazują trudności w znajdowaniu środków na realizację awangardowych przedsięwzięć. Zwykle wspierane są projekty bardziej zachowawcze, prezentacje działalności domów kultury, występy ich wychowanków.

W mniejszych ośrodkach, gdzie zaplecze instytucjonalne jest mniej zdywersyfikowane, artyści tańca nie mają możliwości wyboru odpowiedniej dla siebie infrastruktury – korzystają z dostępnych miejsc, choć często nie spełniają one warunków technicznych (podłogi są w złym stanie, brakuje odpowiedniego zaplecza technicznego itp.).

Z odpowiedzi ankietowanych instytucji (udostępniających sale na próby i występy) wynika, że zazwyczaj posiadają one zaplecze infrastrukturalne, które może być wykorzystywane w celu realizacji projektów tanecznych (zarówno sale prób jak i sceny z odpowiednim wyposażeniem i zapleczem). W większości wypadków nie są to jednak przestrzenie przeznaczone jedynie dla tego rodzaju działalności. Jest to prawidłowość dotycząca większości publicznych domów kultury, centrów sztuki oraz teatrów dramatycznych.

Ankietowane instytucje udostępniają swoją infrastrukturę zarówno bezpłatnie jak i odpłatnie – nie ma dużej dysproporcji pomiędzy tymi wskazaniem. Instytucje publiczne posiadające stałe zespoły taneczne rzadko udostępniają bezpłatnie swoją infrastrukturę do realizacji projektów zewnętrznych. Wśród instytucji wspierających sztukę tańca w Polsce najważniejszą rolę pełnią samorządowe domy kultury i centra sztuki, które często udostępniają swoje sale prób i występów bezpłatnie. Przykładem takiej instytucji jest Klub Żak z siedzibą w Gdańsku.

Klub Żak to najstarsze centrum kultury w Polsce działający, jako miejska instytucja kultury. Klub posiada salę kinową i koncertową, sale dla prób i wiele innych pomieszczeń, dzięki którym może infrastrukturalnie wspierać sztukę i młodych twórców. W przestrzeni klubu znajdują się również galeria sztuki, teatr i klub muzyczny. Ośrodek kultury Żak prężnie działa w obszarze wspierania sztuki tańca. Jest organizatorem wielu festiwali, warsztatów i konkursów tanecznych, m.in.: Gdański Festiwal Tańca / Gdansk Dance Festival, Baltic Movement Contest, ogólnopolski konkurs „rezydencja / premiera” na projekt spektakli (solo/duet) z dziedziny szeroko pojętego tańca współczesnego.

[opracowanie własne na podstawie ankiety i uwag dodatkowych Klubu ŻAK]

Jednak, z uwagi na specyfikę tych instytucji, wspieranie sztuki tańca nie jest ich głównym, a na pewno nie jedynym, polem działania, co sprawia, że artyści korzystający z ich infrastruktury zmuszeni są do współdzielenia sal z innymi użytkownikami i dostosowania się do programu instytucji wspierającej.

Coraz większą rolę we wspieraniu sztuki tańca zaczynają odgrywać prywatne studia tańca oraz organizacje pozarządowe, czego przykładem może być fundacja Art Stations Foundation w Centrum Sztuki i Biznesu Stary Browar w Poznaniu.

Brakuje jednak informacji, jakiego typu przedsięwzięcia są chętniej wspierane

„Stworzona przez Art Stations Foundation przestrzeń w Starym Browarze w Poznaniu od siedmiu lat jest nie tylko przestrzenią prezentacji, ale również realizacji przedstawień tanecznych, prowokując do dyskusji i wymiany doświadczeń, poglądów. Od początku istnienia, fundacja dała mi możliwość (...) znalezienia miejsca i rozpoczęcia moich artystycznych działań w Polsce (w ciągu sześciu lat brałem udział w realizacji sześciu produkcji, w tym czterech autorskich). To właśnie tutaj otrzymuję profesjonalną opiekę artystyczną i produkcyjną, zarówno od strony finansowej jak i merytorycznej.” Art Stations Foundation, poprzez wsparcie merytoryczne, infrastrukturalne i finansowe, rozwija sztukę tańca w Poznaniu. Dzięki uruchomionemu w roku 2004 programowi „Taniec”, artyści tańca współczesnego mogą zadebiutować, zaprezentować i rozwinąć swoje umiejętności, a także przyczynić się do popularyzacji tego rodzaju sztuki. Stary Browar Nowy Taniec to całoroczny program, w skład którego wchodzi warsztaty taneczne, spektakle, wykłady, rezydencje i koprodukcje. Celem działania Stary Browar Nowy Taniec jest przede wszystkim popularyzacja lokalnych artystów i rozwój sztuki tańca, ale również popularyzacja międzynarodowej twórczości i wymiany dobrych praktyk.

[opracowanie własne na podstawie ankiety i uwag dodatkowych Janusza Orlika]

bezpłatnie lub na zasadzie barteru, co nie pozwala na wyciągnięcie konkretnych wniosków odnośnie preferencji programowych ankietowanych instytucji.

Uwagi końcowe

Należy podkreślić, że powyższe wnioski odnoszą się jedynie do objętej badaniem grupy respondentów (artystów i instytucji). Nie można ich przenieść na ogół środowiska tańca w Polsce, gdyż istnieje znaczące ryzyko, że podmioty, od których nie uzyskaliśmy danych, znajdują się w innej sytuacji. Dotyczy to w szczególności grupy artystów. Wśród odpowiedzi na ankietę przeważały te uzyskane od stałych zespołów teatrów muzycznych oraz zespołów tańca ludowego, których sytuacja jest znacznie lepsza, niż artystów niezależnych. Miało to zapewne wpływ na lepszy niż jest w rzeczywistości obraz dostępności infrastruktury dla sztuki tańca.

W celu uzyskania pełniejszego obrazu dostępności infrastruktury dla tańca w Polsce, konieczne jest kontynuowanie i poszerzenie badania, koncentrującego się na artystach indywidualnych i zespołach niezależnych, niezwiązanych z jedną instytucją. Istotne byłoby pozyskanie informacji przykładowo na temat tego, kto inicjuje współpracę w zakresie udostępniania zaplecza infrastrukturalnego dla projektów tanecznych (instytucja czy artysta/zespół); czy taka współpraca jest trwała, czy raczej na zasadach *ad hoc*; skąd czerpane są fundusze na pokrycie kosztów wynajmu infrastruktury dla prób i występów; w jakim stanie technicznym jest udostępniana infrastruktura itd. Tylko powtarzalność badań i obejmowanie nimi coraz większej próby gwarantować będą możliwość prowadzenia stałego monitorowania i ewaluacji stanu infrastruktury.

ANEKSY

1. Lista artystów, zespołów i instytucji, do których zostały rozesłane ankiety

Artyści i zespoły:

I. Taniec dawny:

1. Balet Dworski Cracovia Danza - Kraków
2. Zespół Tańca Dawnego Pawanilia - Warszawa
3. Zespół Tańca Dawnego TANART - Warszawa

II. Taniec współczesny:

Artyści z Warszawy:

4. Teatr Bretoncaffè
5. Teatr Tańca "Zawirowania"
6. Teatr Tańca "mufmi "
7. Warszawski Teatr Tańca
8. Teatr Tańca "Nie Tylko Flamenco"
9. Teatr Tańca "Gravity"
10. Zespół Fundacji Centrum Tańca Współczesnego
11. "Kompania Primavera"
12. Renata Piotrowska / "Towarzystwo Przetwórcze"
13. Maria Stokłosa
14. Izabela Szostak
15. Rafał Dziemidok / "Koncentrat"
16. Anna Achimowicz
17. Edyta Kozak
18. Paulina Święcańska
19. Karol Tymiński
20. Ilona Trybuła / "Kolektyw Melba"
21. Iwona Wojnicka
22. Ewa Jaros
23. Anna Kruk
24. Weronika Pełczyńska
25. Leszek Stanek
26. Ramona Nagabczyńska
27. Jarosław Staniak
28. Karolina Krocak
29. Aleksandra Bożek- Muszyńska
30. Klara Wojciechowska

Artyści z innych miast:

31. "Polski Teatr Tańca" - Poznań
32. "Śląski Teatr Tańca" - Bytom
33. "Kielecki Teatr Tańca" - Kielce
34. "Ełcki Teatr Tańca" - Ełk
35. Teatr Tańca "Caro" - Siedlce
36. "Art Color Ballet" - Kraków
37. Studio Tańca "Vogue" - Gryfino
38. "Sopocki Teatr Tańca" - Sopot
39. Teatr "Maat" - Lublin
40. "Teatr Dada von Bzdulow" - Gdańsk
41. "Towarzystwo Gimnastyczne" - Poznań

42. "Studio DanceOFFnia" - Białystok
43. Anna Steller / "Good Girl Killer" - Gdańsk
44. Teatr Tańca "Arka" - Wrocław
45. "Balet Form Nowoczesnych" AGH - Kraków
46. "Teatr Tańca DF" - Kraków
47. Magda Jędra / "Good Girl Killer" – Gdańsk
48. Witold Jurewicz / "Alter" - Łódź
49. Teatr "Amareya" - Gdańsk
50. "Harakiri Farmers" - Kraków
51. "Lubelski Teatr Tańca" - Lublin
52. "Krakowski Teatr Tańca" - Kraków
53. Wojciech Mochnej
54. Marta Pietruszka / Teatr Tańca i Ruchu - Kraków
55. Iwona Olszowska / EST - Kraków
56. Barbara Bujakowska / Marcin Janus – Kraków
57. Bożena Eltermann / Teatr "Cynada" - Gdańsk
58. Mikołaj Mikołajczyk - Poznań/ Warszawa
59. Iwona Pasińska / "Movements Factory" - Poznań
60. Leon Dziemaszkiewicz - Gdańsk
61. Beata Owczarek - Kraków
62. Anna Brałkowska / TOEN - Gdańsk
63. Magdalena Chowaniec
64. Iwona Gilarska - Gdańsk
65. Helena Gołąb
66. Małgorzata Haduch - Kraków
67. Anna Haracz - Gdańsk
68. Radek Hewelt - Gdańsk
69. Adam Kamiński - Wrocław
70. Anna Krych - Wrocław
71. Anna Majcher
72. Agnieszka Noster -Poznań
73. Janusz Orlik - Poznań
74. Magda Przybysz - Kraków
75. Filip Szatarski - Gdańsk
76. Jacek Owczarek / Pracownia Fizyczna -Łódź
77. Karolina Wołkowiecka
78. Tomasz Wygoda - Kraków/ Warszawa
79. Ewa Bańkowska -
80. Paweł Matyasik - Zielona Góra
81. Ula Zerek - Gdańsk
82. Aleksandra Capiga - Kraków
83. Anna Krysiak
84. Aleksandra Borys - Poznań
85. Barbara Gwóźdź - Wrocław
86. Natalia Iwaniec - Opole
87. Kama Jezierska
88. Katarzyna Ozóg - Kraków
89. Marzena Krzemińska
90. Irena Lipińska - Wrocław
91. Kacper Lipiński - Poznań / Kraków
92. Magda Ptasznik
93. Magdalena Radłowska
94. Hanna Sierakowska - Wrocław
95. Janusz Skubaczkowski - Bytom / Kraków
96. Piotr Soroka - Zielona Góra
97. Ewa Staroń - Wrocław
98. Ewa Szubstarska - Kraków
99. Konrad Szymański - Łódź
100. Aleksandra Ścibor - Łódź
101. Marta Zawadzka - Toruń

102. Maciej Kuźmiński - Poznań / Warszawa
103. Filip Szatarski
104. Sylwia Hanff
105. Izabela Chlewińska - Łódź / Poznań / Gdańsk
106. Kaya Kołodziejczyk

III. Balety i zespoły taneczne teatrów muzycznych:

107. Polski Balet Narodowy - Warszawa
108. Balet Opery Novej - Bydgoszcz
109. Balet Opery Śląskiej - Bytom
110. Bałtycki Teatr Tańca - Gdańsk
111. Balet Opery Krakowskiej - Kraków
112. Balet Teatru Wielkiego - Łódź
113. Balet Teatru Wielkiego - Poznań
114. Balet Opery Wrocławskiej / Dolnośląskiej - Wrocław
115. Balet Opery Na Zamku - Szczecin
116. Balet Teatru Rozrywki - Chorzów
117. Balet Teatru Muzycznego im. D. Baduszkowej - Gdynia
118. Balet Gliwickiego Teatru Muzycznego - Gliwice
119. Balet Teatru Muzycznego - Lublin
120. Balet Teatru Muzycznego - Łódź
121. Balet Teatru Muzycznego - Poznań
122. Zespół taneczny /balet Teatru Muzycznego "Capitol " – Wrocław

IV. Zespoły tańca ludowego i balety zespołów pieśni i tańca:

123. Państwowy Zespół Ludowy Pieśni i Tańca "Mazowsze" im. T. Sygietyńskiego - Otrębusy
124. Zespół Pieśni i Tańca "Śląsk" im. S. Hadyny - Koszęcin
125. Studencki Zespół Pieśni i Tańca Politechniki Rzeszowskiej "Połoniny" - Rzeszów
126. Zespół Pieśni i Tańca Uniwersytetu Jagiellońskiego "Słowianki" - Kraków
127. Zespół Tańca Ludowego "Harnam" - Łódź
128. Zespół Pieśni i Tańca "Krakowiacy" - Kraków
129. Zespół Pieśni i Tańca "Zamojszczyzna" - Zamość
130. Zespół Pieśni i Tańca "Świerczkowiacy" - Tarnów
131. Zespół Pieśni i Tańca "Nowa Huta" - Kraków
132. Zespół Pieśni i Tańca Uniwersytetu Przyrodniczego "Jawor" - Lublin
133. Reprezentacyjny Folklorystyczny Zespół Pieśni i Tańca "Ziemia Żywiecka" - Żywiec
134. Zespół Tańca Ludowego Politechniki Poznańskiej "Poligrodzianie" - Poznań
135. Zespół Tańca Ludowego Akademii Wychowania Fizycznego "Poznań" - Poznań
136. Zespół Pieśni i Tańca "Lublin" im. W. Kaniorowej - Lublin
137. Zespół Pieśni i Tańca Uniwersytetu Warszawskiego "Warszawianka" - Warszawa
138. Zespół Pieśni i Tańca Uniwersytetu Rzeszowskiego "Resovia Saltans" - Rzeszów
139. Regionalny Zespół Pieśni i Tańca "Lachy" - Nowy Sącz
140. Zespół Pieśni i Tańca "Wisła" - Płock
141. Zespół Pieśni i Tańca Politechniki Warszawskiej - Warszawa
142. Zespół Pieśni i Tańca "Bielsko" - Bielsko-Biała
143. Mazurski Zespół Pieśni i Tańca "Ełk" - Ełk
144. Zespół Pieśni i Tańca Uniwersytetu Ekonomicznego im. K. Adamieckiego "Silesianie" - Katowice

Institucje wspierające sztukę tańca:

I. Teatry muzyczne i opery:

1. Teatr Wielki Opera Narodowa - Warszawa
2. Opera Nova - Bydgoszcz
3. Opera Śląska - Bytom
4. Państwowa Opera Bałtycka - Gdańsk
5. Opera Krakowska - Kraków
6. Teatr Wielki - Łódź

7. Teatr Wielki - Poznań
8. Opera Wroclawska (Dolnośląska) - Wrocław
9. Opera Na Zamku - Szczecin
10. Teatr Rozrywki - Chorzów
11. Teatr Muzyczny im. D. Baduszkowej - Gdynia
12. Gliwicki Teatr Muzyczny - Gliwice
13. Teatr Muzyczny - Lublin
14. Teatr Muzyczny - Poznań
15. Teatr Muzyczny "Capitol"
16. Teatr "Studio Buffo" - Warszawa
17. Teatr "Sabat" - Warszawa
18. Teatr Muzyczny "Roma" - Warszawa
19. Filharmonia "Sinfonia Baltica" - Słupsk
20. Dom Muzyki i Tańca - Zabrze

II. Teatry dramatyczne:

21. Teatr w Cieszynie - Cieszyn
22. Teatr "Wybrzeże" - Gdańsk
23. Teatr Miejski in. W. Gombrowicza - Gdynia
24. Teatr im. A. Mickiewicza - Częstochowa
25. Teatr "Syrena" - Warszawa
26. Teatr "Studio" im. St. I. Witkiewicza - Warszawa
27. Teatr Polski - Warszawa
28. Teatr Dramatyczny M.St. Warszawy - Warszawa
29. Teatr Ósmego Dnia - Poznań
30. Teatr Nowy - Poznań
31. Teatr Polski - Poznań
32. "Teatr V6" - Łódź
33. Teatr "Grotteska" - Kraków
34. Teatr Ludowy - Kraków
35. Teatr im. J. Słowackiego - Kraków
36. Teatr Dramatyczny im.J. Szaniawskiego - Płock
37. Teatr im.J. Kochanowskiego - Opole
38. Teatr im. Jaracza - Olsztyn
39. Teatr Powszechny im.J. Kochanowskiego - Radom
40. Teatr Polski - Szczecin
41. Teatr im. W. Siemaszkowej - Rzeszów
42. Lubuski Teatr im.L.Kruczkowskiego - Zielona Góra
43. Ośrodek Teatralny "Kana" - Szczecin
44. "Sopocka Scena Off de Bicz" - Sopot
45. Teatr "Łaźnia Nowa" - Kraków

III. Domu kultury i centra sztuki:

46. Klub "Żak" - Gdańsk
47. Młodzieżowy Dom Kultury - Gorzów Wlkp.
48. Gryfiński Dom Kultury - Gryfino
49. Europejskie Centrum Promocji Kultury Regionalnej i Narodowej "Matecznik -Mazowsze" - Otrębusy
50. Białostocki Ośrodek Kultury - Białystok
51. Miejski Dom Kultury Batory - Chorzów
52. Chorzowskie Centrum Kultury - Chorzów
53. Bydgoskie Centrum Społeczno-Kulturalne "Yakiza"-Bydgoszcz
54. Pałac Kultury Zagłębia - Dąbrowa Górnicza
55. Ośrodek Promocji Kultury "Gaude Mater" - Częstochowa
56. Kieleckie Centrum Kultury - Kielce
57. Wojewódzki Ośrodek Animacji Kultury - Białystok
58. Klub "Winda" - Gdańsk
59. Hajnowski Dom Kultury - Hajnówka
60. Centrum Kultury i Sztuki - Kalisz
61. Mazowieckie Centrum Kultury i Sztuki - Warszawa

62. Bemowskie Centrum Kultury - Warszawa
63. Centrum "Łowicka" - Warszawa
64. Natoliński Ośrodek Kultury - Warszawa
65. "Centralny Basen Artystyczny" - Warszawa
66. Centrum Kultury "Zamek" - Poznań
67. Śródmiejski Ośrodek Kultury - Kraków
68. Koniński Dom Kultury - Konin
69. Staromiejskie Centrum Kultury Młodzieży - Kraków
70. Puławski Ośrodek Kultury "Dom Chemika" - Puławy
71. Oświęcimskie Centrum Kultury - Oświęcim
72. Centrum Edukacji i Inicjatyw Kulturalnych - Olsztyn
73. Miejski Ośrodek Kultury - Nowy Sącz
74. Centrum Kultury Dworek Białoprądnicki - Kraków
75. Centrum Sztuki Współczesnej "Solvay" - Kraków
76. Regionalne Centrum Kultury Pogranicza - Krosno
77. Centrum Sztuki Współczesnej Zamek Ujazdowski - Warszawa
78. Mościckie Centrum Kultury - Tarnów
79. Świdnicki Ośrodek Kultury - Świdnica
80. Żarski Dom Kultury - Żary
81. Wojewódzki Dom Kultury - Rzeszów
82. Centrum Kultury "Zamek" - Wrocław
83. Regionalny Ośrodek Kultury i Sztuki - Suwałki
84. Centrum Sztuki "Impart" - Wrocław
85. Zamek Książąt Pomorskich - Szczecin
86. Studencki Klub Pracy Twórczej "Od Nowa" - Toruń
87. Fabryka Sztuki - Łódź
88. Śląskie Centrum Edukacji Regionalnej - Koszęcin
89. Nowohuckie Centrum Kultury - Kraków
90. Ełckie Centrum Kultury - Ełk

IV. NGO i prywatne studia tańca:

91. Studio Tańca "Pod Kwadratem" - Gdańsk
92. Studio Taneczno- Aktorskie - Warszawa
93. "Hurtownia Ruchu" - Kraków
94. "Szczecin 2016" - Szczecin
95. Art Stations Foundation / "Stary Browar" - Poznań
96. Studio "DanceOFFnia" - Białystok
97. "Free Art Fusion Studio" - Warszawa

2. Ankieta „Infrastruktura Tańca” – artyści i zespoły

Wobec braku badań i opracowań tematu infrastruktury dla sztuki tańca, poniższa ankieta ma dostarczyć materiału dla panelu dotyczącego infrastruktury na Kongresie Tańca.

[prosimy o podkreślenie wybranych odpowiedzi lub wpisanie odpowiedzi w zaznaczonych miejscach]

I. Dostępna i wykorzystywana sala dla prób i warsztatów w miejscowości, w której działa artysta / zespół:

1. Czy jest możliwe regularne korzystanie z sali dla prób?
 - a) tak
 - b) nie
2. Jeśli tak, to na jakich zasadach?
 - a) wyłączności
 - b) współużytkowania z innymi
3. Jeśli tak, to z jaką średnią częstotliwością?
 - a) ile razy na tydzień
.....
 - b) ile razy w miesiącu
.....
4. Jeśli tak, to na jakich warunkach prawno-finansowych?
 - a) bezpłatnie (np. na podstawie porozumienia)
 - b) odpłatnie (np. na podstawie umowy wynajmu)
 - c) inny wariant (np. rodzaj barteru), jaki?
.....
5. Jeśli nie jest możliwe regularne korzystanie z sali na próby, tylko w ramach ograniczonych czasowo projektów, to:
 - a) średnio przez ile dni dla danego projektu?
.....
 - b) średnio dla ilu projektów rocznie?
.....
6. Jeśli nie jest możliwe regularne korzystanie z sali na próby, to na jakich warunkach jest to możliwe w ramach ograniczonych czasowo projektów?
 - a) bezpłatnie (np. na podstawie porozumienia)
 - b) odpłatnie (np. na podstawie umowy wynajmu)
 - c) inny wariant (np. rodzaj barteru), jaki?
.....
7. W obu przypadkach – w jakiego rodzaju budynku / instytucji mieści się sala?
 - a) w teatrze
 - b) w domu kultury / centrum sztuki
 - c) w innym budynku (jakim?)
.....
8. W obu przypadkach – kto jest właścicielem sali wykorzystywanej do prób?
 - a) instytucja państwowa (np. kulturalna), jaka?
.....
 - b) instytucja samorządowa (np. kulturalna), jaka?
.....
 - c) organizacja pozarządowa
 - d) firma lub osoba prywatna
 - e) jest własnością lub współwłasnością odpowiadającego na ankietę artysty lub zespołu

f) inny właściciel, jaki?

.....

9. W obu przypadkach – jakie jest wyposażenie sali dla prób (można zaznaczyć kilka punktów)?

- a) podłoga taneczna
- b) parkiet
- c) wystarczające dla prób oświetlenie i nagłośnienie
- d) zaplecze w postaci garderoby lub garderób z toaletą i prysznicem

10. W obu przypadkach – jakie są wymiary sali dla prób (długość, szerokość w metrach)?

.....

II. Dostępna i wykorzystywana sala dla występów w miejscowości, w której działa artysta / zespół:

1. Czy jest możliwe regularne korzystanie z sali dla występów?

- a) tak
- b) nie

2. Jeśli tak, to na jakich zasadach?

- a) wyłączności
- b) współużytkowania z innymi

3. Jeśli tak, to z jaką średnią częstotliwością?

- a) ile razy w miesiącu

.....

- b) ile razy w roku

.....

4. Jeśli tak, to na jakich warunkach prawno-finansowych?

- a) bezpłatnie (np. na podstawie porozumienia)
- b) odpłatnie (np. na podstawie umowy wynajmu)
- c) inny wariant (np. rodzaj barteru), jaki?

.....

5. Jeśli nie jest możliwe regularne korzystanie z sali na występy, tylko w ramach ograniczonych czasowo projektów, to:

- a) średnio przez ile dni dla danego projektu?

.....

- b) średnio dla ilu projektów rocznie?

.....

6. Jeśli nie jest możliwe regularne korzystanie z sali na występy, to na jakich warunkach jest to możliwe w ramach ograniczonych czasowo projektów?

- a) bezpłatnie (np. na podstawie porozumienia)
- b) odpłatnie (np. na podstawie umowy wynajmu)
- c) inny wariant (np. rodzaj barteru), jaki?

.....

7. W obu przypadkach – w jakiego rodzaju budynku / instytucji mieści się sala ?

- a) w teatrze
- b) w domu kultury / centrum sztuki
- c) w innym budynku (np.: w zaadaptowanym obiekcie przemysłowym) jakim?

.....

8. W obu przypadkach – kto jest właścicielem sali wykorzystywanej na występy?

- a) instytucja państwowa (np. kulturalna), jaka?

.....

- b) instytucja samorządowa (np. kulturalna), jaka?

.....

- c) organizacja pozarządowa

- d) firma lub osoba prywatna

- e) jest własnością lub współwłasnością odpowiadającego na ankietę artysty lub zespołu

f) inny właściciel, jaki?
.....

9. W obu przypadkach – jakie jest wyposażenie sali na występy (można zaznaczyć kilka punktów)?

- a) podłoga taneczna
 - b) parkiet
 - c) scena drewniana
 - d) scena pokryta tkaniną BT
 - e) wystarczające dla występów oświetlenie i nagłośnienie
 - f) zaplecze w postaci garderoby lub garderób z toaletą i prysznicem
 - g) stała widownia
 - h) widownia montowana z podestów i krzeseł / foteli będących na wyposażeniu sali
 - i) widownia montowana z podestów i krzeseł / foteli specjalnie wynajmowanych (przez kogo?)
-

10. W obu przypadkach – jakie są wymiary przestrzeni gry (długość, szerokość w metrach)?
.....

11. W obu przypadkach – jaka jest pojemność widowni (liczba miejsc)?
.....

III. Inna dostępna / wykorzystywana infrastruktura:

1. Czy jest to: (można zaznaczyć więcej niż jeden punkt)

- a) pomieszczenie biurowe?
 - b) pomieszczenie magazynowe?
 - c) inne (jakie?)
-

2. Na jakiej zasadzie opiera się jego / ich wykorzystanie?

- a) wyłączności
- b) współużytkowania

3. Na jakich warunkach odbywa się jego / ich wykorzystanie?

- a) bezpłatnie (np. na podstawie porozumienia)
 - b) odpłatnie (np. na podstawie umowy wynajmu)
 - c) inny wariant (np. rodzaj barteru), jaki?
-

4. W jakiego rodzaju budynku /instytucji mieści się ww. sala / sale?

- a) w teatrze
 - b) w domu kultury / centrum sztuki
 - c) w innym budynku (jakim?)
-

5. Kto jest jego / ich właścicielem?

- a) instytucja państwowa (np. kulturalna), jaka?
.....
- b) instytucja samorządowa (np. kulturalna), jaka?
.....
- c) organizacja pozarządowa
- d) firma lub osoba prywatna
- e) jest własnością lub współwłasnością odpowiadającego na ankietę artysty lub zespołu
- f) inny właściciel, jaki?
.....

IV. Informacje o innych salach / podmiotach wspierających sztukę tańca w otoczeniu artysty / zespołu (znanych wypełniającemu ankietę).

1. Jakie „podmioty” (instytucje, organizacje lub inne) „infrastrukturalnie” wspierają sztukę tańca (tworzenie, prezentacje) w miejscowości, w której działa artysta / zespół (lub w okolicznych miejscowościach)? Poza nazwą proszę podać kontakt do nich (jeśli to możliwe).

- a)
- b)
- c)

2. Jakie inne od ww. (w punktach I,II,III) sale są udostępniane / wykorzystywane dla sztuki tańca (tworzenia , prezentacji) i do kogo należą - w miejscowości, w której działa artysta / zespół (lub w okolicznych miejscowościach) ? Proszę podać też kontakt do nich (jeśli to możliwe).

- a)
- b)
- c)

V. Informacja o artyście / zespole wypełniającym ankietę:

- 1. rodzaj uprawianego tańca
.....
- 2. liczba artystów, których reprezentuje wypełniający ankietę
.....
- 3. adres
.....
- 4. kontakt (e-mail, telefon)
.....

VI. Uwagi i uzupełnienia ważne z punktu widzenia wypełniającego ankietę.

.....
.....
.....

3. Ankieta „Infrastruktura Tańca” – instytucje

Wobec braku badań i opracowań tematu infrastruktury dla sztuki tańca, poniższa ankieta ma dostarczyć materiału dla panelu dotyczącego infrastruktury na Kongresie Tańca.

[prosimy o podkreślenie wybranych odpowiedzi lub wpisanie odpowiedzi w odpowiednich miejscach]

I. W jaki sposób Państwa instytucja/organizacja „infrastrukturalnie” wspiera sztukę tańca? (można zaznaczyć wiele odpowiedzi)

1. wykorzystując dla projektów tanecznych własną salę / sale (wraz ze sprzętem) w ramach własnego programu instytucji
2. udostępniając dla projektów tanecznych własną salę / sale (wraz ze sprzętem) partnerom:
 - a) bezpłatnie (np. na podstawie porozumienia)
 - b) odpłatnie (np. na podstawie umowy wynajmu)
 - c) w innym wariantcie (np. rodzaj barteru), jaki?

.....

II. Jakiego typu projekty taneczne wspiera Państwa instytucja/organizacja? (można zaznaczyć wiele odpowiedzi)

1. tworzenie nowych prac (próby)
2. prezentacje twórczości (występy)
3. projekty edukacyjne:
 - a. warsztaty
 - b. prelekcje, projekcje itp.
4. inne (jakie?)

.....

III. Jaki rodzaj sztuki tańca wspiera Państwa instytucja / organizacja? (można zaznaczyć wiele odpowiedzi)

1. taniec klasyczny
2. taniec współczesny (szeroko rozumiany)
3. taniec ludowy
4. inny rodzaj tańca (np. tzw. „dawny”), jaki?

.....

IV. Jaką salę / sale udostępnia / wykorzystuje Państwa instytucja / organizacja dla projektów tanecznych? (można zaznaczyć wiele odpowiedzi)

1. salę dla prób z zapleczem
2. scenę z zapleczem
3. inny rodzaj sali (jaki ?)

.....

V. Jaka jest wielkość sali / sal lub sceny, które udostępnia / wykorzystuje Państwa instytucja / organizacja dla projektów tanecznych?

1. sala o wymiarach (długość, szerokość w metrach):
.....
2. scena o wymiarach (długość, szerokość w metrach):
.....

VI. Jakie jest wyposażenie sali / sal lub sceny, które udostępnia / wykorzystuje Państwa instytucja/organizacja dla projektów tanecznych? (można zaznaczyć wiele odpowiedzi)

1. podłoga taneczna
2. parkiet
3. scena drewniana
4. scena pokryta tkaniną BT
5. odpowiednie oświetlenie i nagłośnienie
6. zaplecze w postaci garderoby / garderób z toaletą i prysznic

VII. Jaka jest wielkość widowni sali / sal lub sceny, które udostępnia / wykorzystuje Państwa instytucja / organizacja dla projektów tanecznych?

1. sala o pojemności (liczba miejsc):

.....

VIII. W jakim wymiarze czasowym Państwa instytucja/organizacja udostępnia / wykorzystuje salę / sale lub scenę dla projektów tanecznych?

1. regularnie:
 - a) średnio ile razy w tygodniu
.....
 - b) średnio ile razy w miesiącu
.....
2. sporadycznie:
 - a) średnio ile projektów rocznie
.....
 - b) średnio przez ile dni dla jednego projektu
.....

IX. Informacja o instytucji / organizacji wypełniającej ankietę (status i rodzaj zajmowanego budynku, adres, kontakt):

1. status instytucji:
 - a) instytucja państwowa (np. kulturalna), jaka?
.....
 - b) instytucja samorządowa (np. kulturalna), jaka?
.....
 - c) inna instytucja (jaka?)
.....
2. rodzaj zajmowanego budynku:
 - a) teatr
 - b) domu kultury / centrum sztuki
 - c) inny budynek (np. zaadaptowany obiekt przemysłowy), jaki?
.....

3. adres:

.....

kontakt (e-mail, telefon):

.....

X. Uwagi i uzupełnienia ważne z punktu widzenia wypełniającego ankietę.

.....
.....